

Leefbaarheid in de wijk De Bunders

Lemon-meting 2009

Aangepast eindrapport

In opdracht van

Wijkraad De Bunders, Veghel

Annika Janse

Esther Cozijnsen

Nynke den Herder

juni 2009



RIGO Research en Advies BV

De Ruyterkade 139

1011 AC Amsterdam

telefoon 020 522 11 11

telefax 020 627 68 40

<http://www.rigo.nl>

Rapportnummer: P12400

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	ALGEMEEN	1
1.2	LEESWIJZER	2
2	ALGEMENE TOELICHTING	3
2.1	INLEIDING	3
2.2	ONDERZOEKSOPZET	3
3	DE WONING	11
3.1	INLEIDING	11
3.2	KWALITEIT VAN DE EIGEN WONING	11
3.3	LEVENSLLOOPBESTENDIGHEID WONING	12
3.4	VERHUISGENEIGDHEID	13
3.5	CONCLUSIE WONING	15
4	FYSIEKE WOONOMGEVING	17
4.1	INLEIDING	17
4.2	WOONOMGEVING ALGEMEEN	17
4.3	STAAT VAN ONDERHOUD WOONOMGEVING	18
4.4	TOEGANKELIJKHEID VAN DE BUURT	18
4.5	GROENVOORZIENINGEN	19
4.6	OPENBARE RUIMTE TUSSEN DE WONINGEN	20
4.7	PARKEERRUIMTE	20
4.8	VOORZIENINGEN	21
4.9	CONCLUSIE FYSIEKE WOONOMGEVING	24

5	SOCIALE WOONOMGEVING	25
5.1	INLEIDING	25
5.2	OMGANG BEWONERS	25
5.3	ETNISCHE AFKOMST	26
5.4	LEEFTIJDOPBOUW	26
5.5	BETROKKENHEID	27
5.6	DEELNAME AAN ACTIVITEITEN	28
5.7	CONCLUSIE SOCIALE WOONOMGEVING	34
6	ONGENOEGENS	35
6.1	INLEIDING	35
6.2	OVERLAST VAN VERVUILING	35
6.3	VERKEERSOVERLAST	36
6.4	CONCLUSIE ONGENOEGENS	36
7	VEILIGHEID	37
7.1	INLEIDING	37
7.2	VEILIGHEIDSGEVOEL	37
7.3	OVERLAST VAN CRIMINALITEIT	38
7.4	OVERLAST VAN PERSONEN	38
7.5	VERKEERSVEILIGHEID	39
7.6	CONCLUSIE VEILIGHEID	39
8	TOTAALORDEEL	41
8.1	INLEIDING	41
8.2	TOTAALORDEEL	41
8.3	AANPAKKEN VAN LEEFBAARHEIDSPROBLEMEN	42
8.4	SAMENVATTING DEELASPECTEN	42
9	BUURTPROFIELEN	45
9.1	INLEIDING	45
9.2	DE DONKEN	46
9.3	DE LAREN	47

9.4	DE VELDEN	48
9.5	DE WEIDEN	49
BIJLAGE		51

1

Inleiding

1.1 Algemeen

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst wordt bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun wijk.

De resultaten van het leefbaarheidsonderzoek brengen in beeld hoe de bewoners van de wijk De Bunders in de gemeente Veghel denken over hun woning, hun leefomgeving (fysiek en sociaal), de aanwezigheid van voorzieningen en verschillende sociale aspecten.

Gemeente Veghel, Woonbelang Veghel en Wijkraad De Bunders hebben begin 2009 besloten de leefbaarheid in Veghel te onderzoeken met behulp van Lemon.

Dit heeft geresulteerd in een meting die tweeledig is uitgevoerd. Er is een leefbaarheidsenquête gemeentebreed uitgezet en een in de wijk De Bunders (huis aan huis, inclusief een enquête voor jongeren). Dit rapport beschrijft de resultaten van de enquête die in De Bunders is uitgezet. In dit rapport wordt aan de hand van vijf thema's (zie schema) beschreven hoe de bewoners van De Bunders over de leefbaarheid in hun wijk en buurt oordelen.

In februari 2009 zijn, verdeeld over vier buurten, 3.102 bewoners benaderd om de leefbaarheidsenquête in te vullen. De vragenlijst bestaat uit 34 vragen verdeeld over vijf thema's. Tevens zijn jongeren tussen de 12 en 18 jaar benaderd om een aparte vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst omvatte tien vragen. De beide vragenlijsten zijn te vinden in de bijlage van dit rapport.

Vijf thema's

De fysieke woonomgeving

(de woning, woonomgeving en voorzieningen)

De sociale woonomgeving

(omgang met medebewoners en betrokkenheid)

Ongenoegens

(overlast in de buurt)

Veiligheid

(veiligheidsgevoel in de buurt)

Totaaloordeel

(totaalscores)

1.2 Leeswijzer

Het rapport is onderverdeeld in een aantal hoofdstukken. Hoofdstuk 2 bespreekt de opzet van het onderzoek. Het behandelt onderzoeksmatige zaken, zoals de respons, steekproefgrootte en betrouwbaarheid. In hoofdstuk 3 t/m 8 wordt aan de hand van de verschillende thema's op de uitkomsten ingegaan. De volgende thema's komen aan bod: de woning, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens, veiligheid en het totaaloordeel. Per thema wordt beschreven hoe De Bunders scoort en wat opvallende buurten zijn.

Voor elk subthema (leefbaarheidsaspect) is een tabel opgenomen waarin de cijfers per buurt zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gehele wijk en de gemeente Veghel. Er wordt een vergelijking op buurtniveau gemaakt. Er wordt ook een vergelijking gemaakt met de gemiddelde score(s) van alle Lemon-onderzoeken in Nederland (het landelijk gemiddelde van 2008). Bij de bespreking van de aspecten is een kaart opgenomen, waar de rapportcijfers in kleur worden getoond. Indien de aspecten per buurt aanzienlijk verschillen, uit dit zich in sterke kleurgradaties tussen de buurten. Bij elk kaartje is in de bovenhoek een legendastaafje zichtbaar: deze geeft op een schaal van 1 tot en met 10 aan welke kleur bij welk cijfer hoort. Hoe groener de wijk/kern gekleurd is, hoe hoger het cijfer.

In hoofdstuk 9 volgt een beschrijving van de vier onderzochte buurten in De Bunders. Per buurt worden de sterke en zwakke punten besproken.

2

Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de inhoud en de opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de buurtindelingen, de opzet van het onderzoek en de respons op de enquêtes.

Lemon de leefbaarheidsmonitor

Voor het meten van de leefbaarheid in de wijk De Bunders (gemeente Veghel) is gebruikgemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. Met behulp van een inlogcode zijn de uitkomsten te bekijken op www.lemoninternet.nl

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken. Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in een gemeente beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

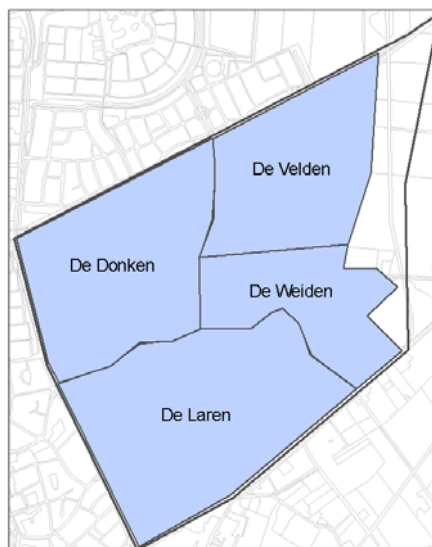
2.2 Onderzoekopzet

In de enquête is aan de bewoners van de wijk De Bunders gevraagd om een oordeel te geven over leefbaarheidsaspecten, onderverdeeld naar 6 thema's. De vragenlijst is te vinden in de bijlage van dit rapport.

De woning	Ongenoegens
Kwaliteit eigen woning	Overlast van vervuiling
Levensloopbestendigheid van de woning	Verkeersoverlast
Verhuisgeneigdheid	
De fysieke woonomgeving	Veiligheid
Woonomgeving algemeen & onderhoud	Veiligheidsgevoel
Toegankelijkheid buurt	Overlast van criminaliteit
Groenvoorzieningen	Overlast van personen
Openbare ruimte	Verkeersveiligheid
Parkeerruimte	
Aanbod en kwaliteit van voorzieningen	
De sociale woonomgeving	Totaaloordeel
Omgang bewoners	Totaaloordeel
Etniciteit	Prioriteit leefbaarheidsaspecten
Leeftijdsopbouw	
Betrokkenheid	
Deelname aan activiteiten	

Buurtindeling

Bij de opzet van het onderzoek is uitgegaan van de onderstaande buurtindeling van de wijk De Bunders in de gemeente Veghel. De wijk bestaat uit vier buurten: De Donken, De Laren, De Weiden en De Velden.



Respons

Voor het onderzoek zijn in totaal 3.102 bewoners van De Bunders benaderd. De vragenlijsten zijn schriftelijk afgenomen. Op de meting reageerden uiteindelijk 1.607 bewoners, hetgeen neerkomt op een relatieve respons van 52%. Er is in De Bunders tevens een jongerenenquête uitgezet. Daarop hebben in totaal 211 jongeren gereageerd.

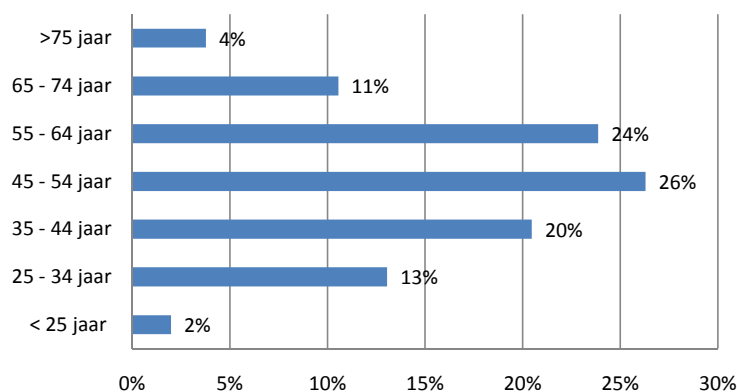
Met deze respons is het mogelijk om de uitkomsten van het onderzoek op buurtniveau te vergelijken met het gemiddelde van de wijk en tevens te vergelijken met het gemiddelde van de gemeente Veghel en het landelijk gemiddelde van 2008 (het gemiddelde van alle Lemon-onderzoeken van dat jaar).

	Respons De Bunders			Respons jongerenenquête	
	Aantal uitgezet	Absolute respons	Relatieve respons	Absolute respons	
De Donken	1.016	524	52%	76	
De Laren	943	494	52%	54	
De Velden	689	336	49%	42	
De Weiden	454	253	56%	39	
Totaal De Bunders	3.102	1.607	52%	211	

De onderzoekspopulatie in De Bunders

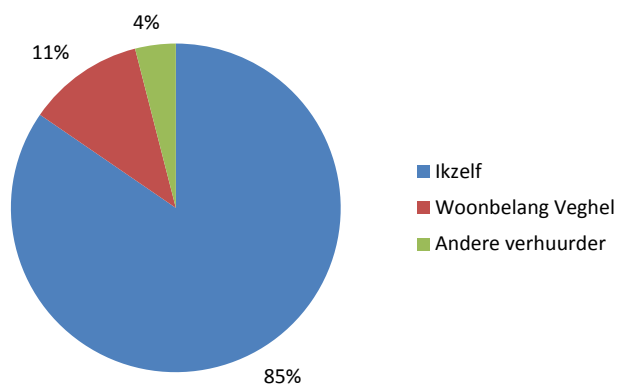
In figuur 2-1 is de leeftijdsopbouw van de respondenten in De Bunders weergegeven. Het aandeel 45- tot 54-jarigen was met 26% het grootst, maar het aandeel 35- tot 44-jarigen (20%) en het aandeel 55- tot 64-jarigen (24%) was goed vertegenwoordigd. Van de respondenten was 42% man en 58% vrouw.

figuur 2-1 Leeftijdsopbouw respondenten De Bunders



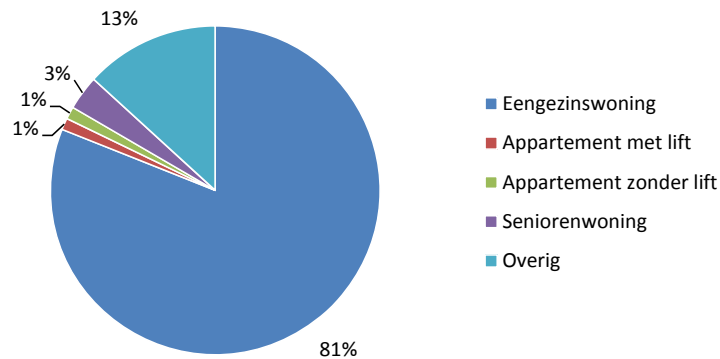
Als we kijken naar het eigendom van de woning, dan zien we dat 85% van de respondenten in een koopwoning woont. Daarnaast huurt 11% van de respondenten bij Woonbelang Veghel en 4% huurt bij een andere verhuurder (zie figuur 2-2).

figuur 2-2 Eigendom van de woning De Bunders



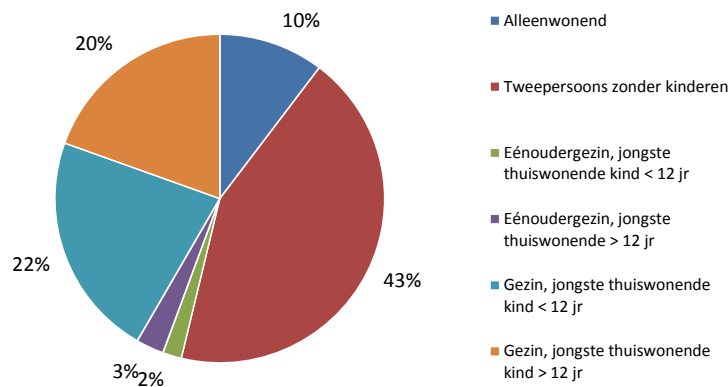
In figuur 2-3 is te zien dat 81% van de respondenten in De Bunders in een eengezinswoning woont. Slechts 2% van de respondenten woont in een appartement met of zonder lift en 3% woont in een seniorenwoning. Ten slotte heeft 13% van de respondenten aangegeven in een ander soort woning te wonen.

figuur 2-3 Soort woning De Bunders



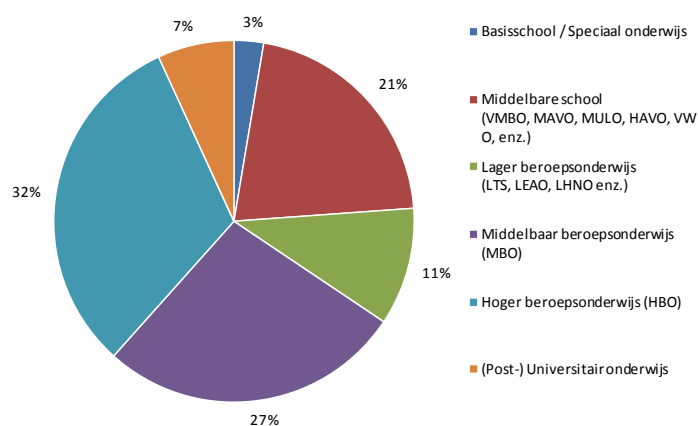
De verdeling van de huishoudensamenstelling onder de respondenten is weergegeven in figuur 2-4. Van de respondenten in De Bunders is 10% alleenwonend en 43% vormt een tweepersoonshuishouden zonder kinderen. Het aandeel eenoudergezinnen is met 5% laag. Ten slotte vormt 22% van de respondenten een gezin met het jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar en 20% vormt een gezin met het jongste thuiswonende kind boven de 12 jaar.

figuur 2-4 Huishoudensamenstelling De Bunders



Kijken we naar het opleidingsniveau van de respondenten dan zien we in figuur 2-5 dat bijna een derde van de respondenten een hbo-opleiding heeft gevolgd (32%). Daarnaast heeft 27% van de respondenten een mbo-opleiding gevolgd en 21% heeft als hoogste opleiding een middelbareschoolopleiding.

figuur 2-5 Opleidingsniveau respondenten De Bunders



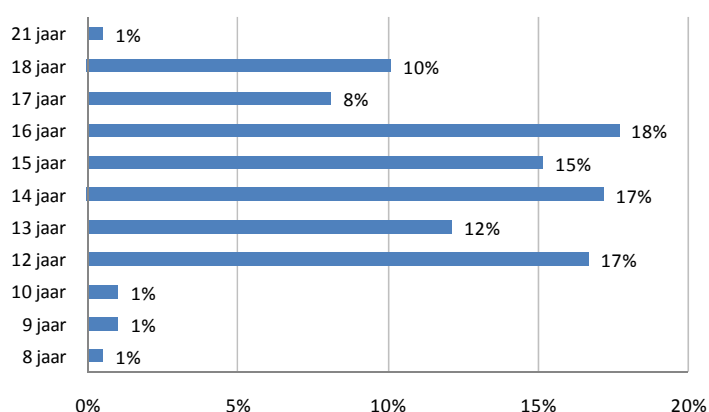
In onderstaande tabel is te zien dat 97% van de respondenten een Nederlandse of West-Europese achtergrond heeft. Slechts 1% van de respondenten is van Turkse afkomst en 2% van 'andere' afkomst.

Nederlands (of West-Europees)	97%
Turks	1%
Marokkaans	0%
Anders	2%

Onderzoekspopulatie jongerenenquête

De jongerenenquête uitgezet in De Bunders was gericht op 12- tot 18-jarigen. In figuur 2-6 is te zien dat er tevens enkele 8-, 9- en 10-jarigen hebben gereageerd op de enquête en een enkele 21-jarige. Onder de respondenten van de jongerenenquête was 51% meisje en 49% jongen.

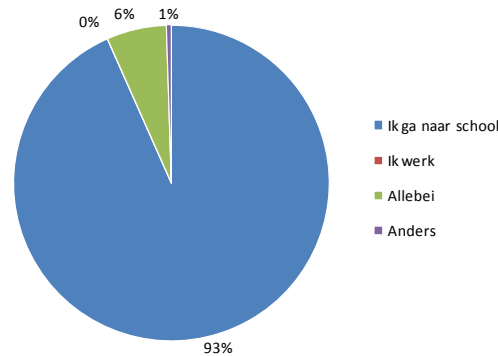
figuur 2-6 Leeftijdsopbouw respondenten jongerenenquête



In figuur 2-7 is weergegeven wat de jongeren antwoordden op de vraag wat zij vooral overdag doen. Het grootste deel van de respondenten gaat naar school

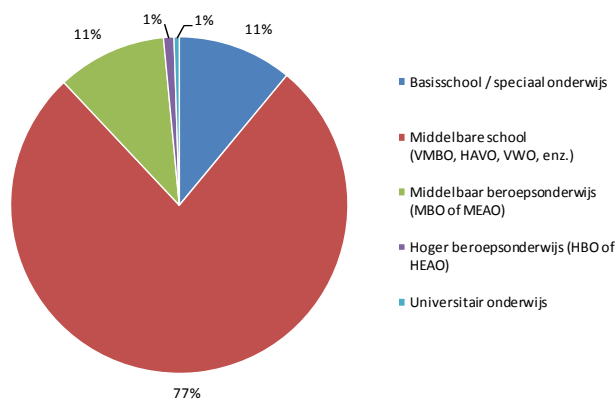
(93%). Daarnaast gaat 6% van de respondenten naar school en werkt daarnaast ook.

figuur 2-7 Wat doen de jongeren overdag?



Meer dan driekwart van de jongeren in dit onderzoek (77%) volgt een middelbare-schoolopleiding (zie figuur 2-8). Er is de jongeren tevens gevraagd of zij lid zijn van een vereniging (sport, muziek, dans, theater, cultuur etc.). Een grote meerderheid (84%) antwoordde hier ja op. Slechts 16% van de respondenten is niet lid van een vereniging.

figuur 2-8 Opleidingsniveau



Significante verschillen

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij een en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Wanneer meer mensen worden ondervraagd, wordt het gemiddelde cijfer betrouwbaarder.

Door de gemiddelde respons was het voor alle buurten mogelijk te berekenen of er significante (betrouwbare) verschillen ten opzichte van De Bunders als geheel waren. Er is gekeken of de cijfers van de afzonderlijke buurten significant hoger of lager zijn dan het gemiddelde van de wijk De Bunders in 2008.

Bij het bepalen of iets significant verschilt wordt door middel van de gebruikelijke statistische methode, die ontwikkeld is voor het vergelijken van rapportcijfers, aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier gaat het dus om een afwijking ten opzichte van het gemiddelde van de wijk De Bunders. Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat er sprake is van een significant verschil. Indien er sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en bijvoorbeeld veel lage en hoge rapportcijfers binnen een buurt (een grote spreiding van de cijfers) is een hoger rapportcijfer niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn dus allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes.¹ Indien er geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een verschil, maar is er een grote kans dat het op toeval berust. Het kan dan ook voorkomen dat op het oog grote verschillen (bijvoorbeeld meer dan 0,2 punt) toch niet significant afwijkend zijn.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met gekleurde cijfers aangegeven. Een roodgekleurd cijfer betekent dat de score voor de buurt (significant) lager is dan het gemiddelde van de wijk De Bunders. Een groengekleurd cijfer betekent dat de score van de buurt (significant) hoger is dan het gemiddelde van de wijk.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

voetnoot

¹ Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

3

De woning

3.1 Inleiding

In de vragenlijst onder bewoners in De Bunders is een apart kopje opgenomen met vragen over de woning. Het gaat niet alleen om de kwaliteit van de eigen woning, maar ook om de levensloopbestendigheid van de woning en de eventuele mogelijkheden tot aanpassingen hiertoe. Tevens is de bewoners gevraagd of zij verhuisplannen hebben. En zo ja, wat daar de reden van is en waar zij dan heen zouden willen verhuizen.

3.2 Kwaliteit van de eigen woning

Op de vraag wat de bewoners vinden van de kwaliteit van de eigen woning, het gaat hierbij om de algemene staat van de woning, gaven de bewoners van de wijk De Bunders gemiddeld een 8,0. De gemeente Veghel krijgt voor dit aspect tevens gemiddeld een 8,0. Het landelijk gemiddelde van 2008 was een 7,4.

	Kwaliteit eigen woning
De Donken	7,8
De Laren	8,0
De Velden	8,1
De Weiden	8,2
Totaal de Bunders	8,0
Totaal Veghel	8,0

7,5 positieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

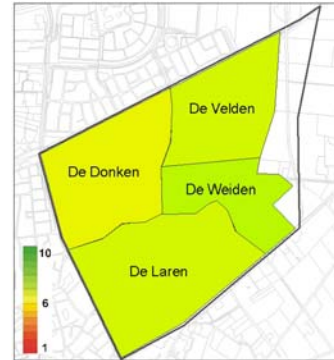
In de tabel zien we dat de bewoners van De Donken het laagste cijfer geven voor de kwaliteit van de eigen woning. De 7,8 is tevens significant lager dan het gemiddelde in De Bunders. De bewoners van De Weiden geven met een 8,2 het hoogste cijfer voor de kwaliteit van hun woning.

De spreidingscijfers wijzen uit dat slechts 2% van de respondenten in De Bunders een onvoldoende (5 of lager) geeft voor de kwaliteit van de eigen woning. Bijna de helft van de respondenten (45%) geeft een 8,0 en 22% van hen geeft zelfs een 9,0.

3.3 Levensloopbestendigheid woning

De bewoners is gevraagd in hoeverre zij de eigen woning levensloopbestendig vinden. Het gemiddelde voor De Bunders is een 6,6. Het gemiddelde van de gemeente Veghel voor deze vraag ligt met een 7,0 iets hoger.

	Levensloopbestendig
De Donken	6,3
De Laren	6,7
De Velden	6,6
De Weiden	7,1
Totaal de Bunders	6,6
Totaal Veghel	7,0



7,5	positieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

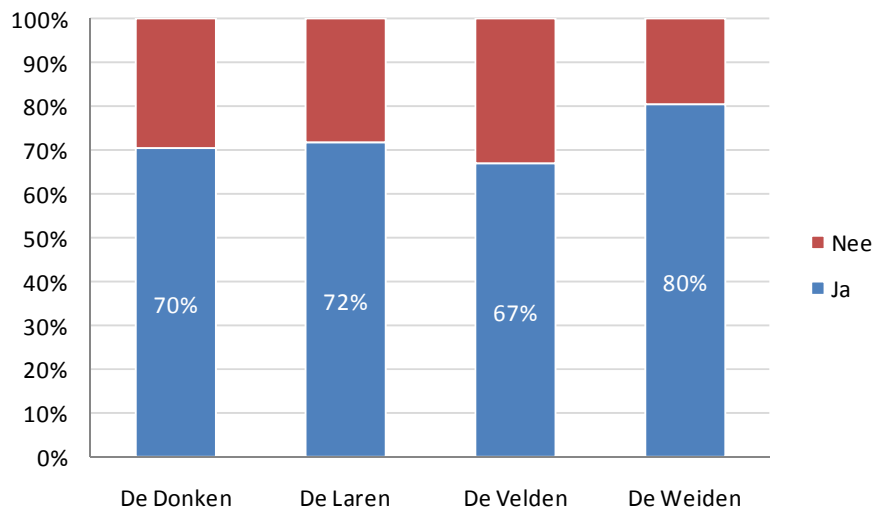
De bewoners van De Weiden geven een 7,1 gemiddeld en geven daarmee het hoogste cijfer. In de Donken geven de bewoners gemiddeld een 6,3 en dit is significant lager dan het gemiddelde van de gehele wijk.

Een kwart van de respondenten geeft de levensloopbestendigheid van de woning een onvoldoende (5 of lager) en 22% van hen geeft een 7,0.

Mogelijkheid tot aanpassing van de woning

Aan de bewoners is vervolgens gevraagd of de eigen woning geschikt is om aangepast te worden tot een levensloopbestendige woning. Hierop antwoordde gemiddeld 72% bevestigend (gemiddeld in De Bunders). In de buurt De Weiden antwoordt 80% van de respondenten dat de woning geschikt was voor aanpassing en in De Velden is dit 67%.

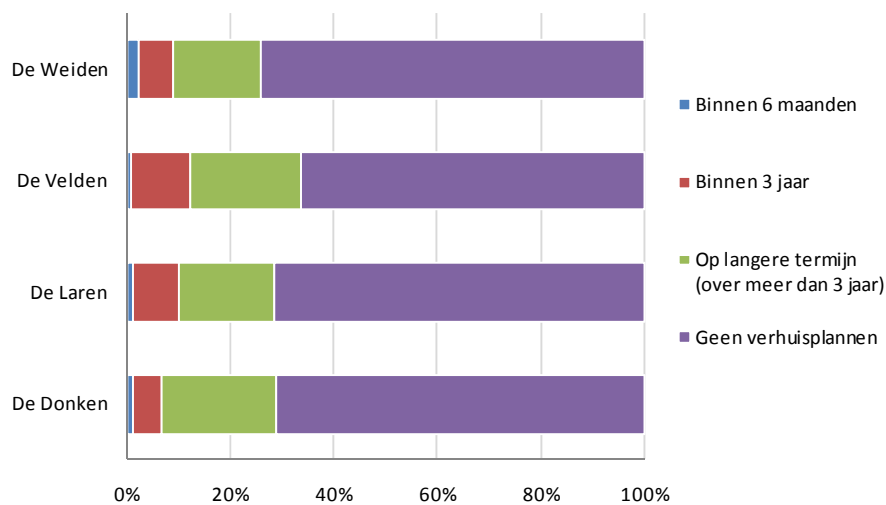
figuur 3-1 Is uw woning geschikt om aangepast te worden tot een levensloopbestendige woning?



3.4 Verhuisceneigtheid

Aan de bewoners is een aantal vragen gesteld over eventuele verhuisplannen. Allereerst werd gevraagd binnen welke termijn bewoners zouden willen verhuizen naar een andere woning. De meerderheid van de respondenten (71%) heeft echter geen verhuisplannen. Voor 20% van hen geldt dat zij alleen verhuisplannen hebben op de langere termijn (over meer dan 3 jaar).

figuur 3-2 Verhuisplannen per buurt in De Bunders

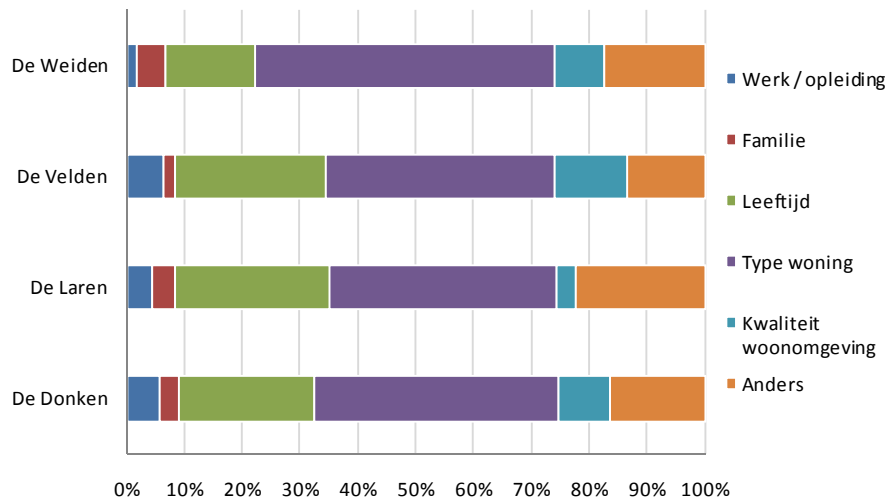


In figuur 3-2 zijn de verhuisplannen per buurt in De Bunders weergegeven. Het aandeel respondenten dat binnen een halfjaar wil verhuizen is in geen enkele buurt meer dan 2%. In De Velden geeft 11% van de respondenten aan binnen 3 jaar te willen verhuizen. In De Laren is dit 9%. In de Donken (22%) en in De Velden (21%) wil iets meer dan een vijfde van de respondenten op langere termijn verhuizen. In Laren is dit met 18% ook bijna een vijfde van de respondenten.

Belangrijkste redenen verhuisplannen

De belangrijkste reden om te verhuizen voor de respondenten met verhuisplannen is het type woning. Van alle respondenten in De Bunders gaf 42% dit als belangrijkste reden op om te willen verhuizen. Daarnaast gaf 24% van de respondenten als reden de leeftijd op. In figuur 3-3 is per buurt weergegeven wat de belangrijkste reden is. Met name in de buurt De Weiden is het type woning een belangrijke reden om te willen verhuizen (52%). In De Donken, De Laren en De Velden is voor ongeveer een kwart van de respondenten de leeftijd de belangrijkste reden. De kwaliteit van de woonomgeving speelt een minder grote rol. Voor de respondenten uit De Velden is dit voor 13% van de respondenten de belangrijkste reden. In De Donken en De Weiden is dit voor 9% van de respondenten de belangrijkste reden en in De Laren slechts voor 3%.

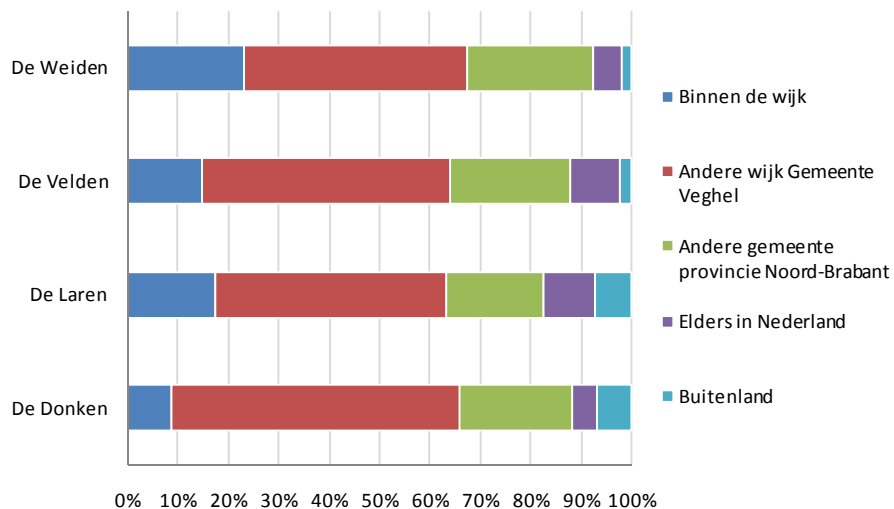
figuur 3-3 **Belangrijkste reden om te willen verhuizen, per buurt in De Bunders**



Locatieverandering bij verhuizing

De bewoners is ten slotte tevens gevraagd of zij, als zij verhuizen, van locatie veranderen. Voor 50% van de respondenten in De Bunders geldt dat zij naar een andere wijk in de gemeente Veghel zouden willen verhuizen. Daarnaast geeft 22% van de respondenten aan naar een andere gemeente in Noord-Brabant te willen verhuizen en 15% wil binnen de wijk verhuizen. Slechts 8% wil naar elders in Nederland en 5% wil naar het buitenland. In figuur 3-4 is de verdeling per buurt weergegeven. Het aandeel respondenten dat naar een andere wijk in Veghel wil verhuizen is in de Donken het grootst (57%). In De Weiden is het aandeel dat binnen de wijk wil blijven met 23% het grootst. In deze wijk wil tevens een kwart van de respondenten naar een andere gemeente in Noord-Brabant verhuizen.

figuur 3-4 **Als u verhuisplannen heeft, in hoeverre verandert uw locatie?**



3.5 Conclusie woning

De bewoners in De Bunders geven aan zeer tevreden te zijn met de eigen woning. De score is gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Veghel maar ligt boven het landelijk gemiddelde. De levensloopbestendigheid van de woningen in De Bunders wordt iets lager beoordeeld dan in de gemeente als geheel. Voor driekwart van de respondenten geldt dat de mogelijkheid bestaat om de woning aan te passen.

Het merendeel van de respondenten heeft op het moment geen verhuisplannen of wil pas op de langere termijn verhuizen. De belangrijkste reden om te willen verhuizen is het type woning, maar ook de leeftijd speelt voor meerdere respondenten een rol. Van de respondenten die aangeven te willen verhuizen, wil de helft naar een andere wijk in Veghel verhuizen en een vijfde naar een andere gemeente in Noord-Brabant.

4

Fysieke woonomgeving

4.1 Inleiding

De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving van De Bunders. Binnen het thema fysieke woonomgeving worden zes leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de woonomgeving in het algemeen, de staat van onderhoud van de woonomgeving, de toegankelijkheid van de buurt, de groenvoorzieningen, de openbare ruimte en de parkeergelegenheid in de buurt.

4.2 Woonomgeving algemeen

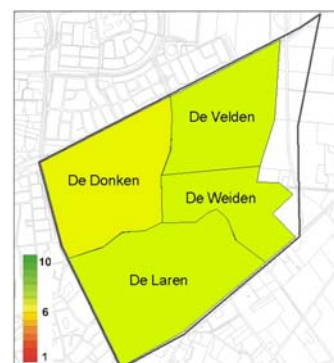
De bewoners is gevraagd naar hun mening over de woonomgeving. Hierbij moet gedacht worden aan de tevredenheid over en bruikbaarheid van de openbare ruimte. De bestrating, het straatmeubilair en de vormgeving van pleintjes bepalen onder andere hoe mensen de woonomgeving beleven.

De Bunders krijgt van haar bewoners op dit aspect een 6,6, wat iets hoger is dan het cijfer voor de gemeente Veghel in totaal (6,4). Het cijfer voor De Bunders is gelijk aan het landelijk gemiddelde van 2008.

	Woonomgeving
De Donken	6,2
De Laren	6,6
De Velden	7,0
De Weiden	7,0
Totaal de Bunders	6,6
Totaal Veghel	6,4

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



Binnen De Bunders is met betrekking tot de woonomgeving het laagste cijfer voor De Donken. Met een 6,2 scoort deze buurt lager dan het gemiddelde voor De Bunders. De Weiden en De Velden krijgen samen het hoogste cijfer (7,0). De Velden scoort daarmee hoger dan het gemiddelde voor De Bunders in totaal.

In de spreidingscijfers is te zien dat ruimschoots de helft (56%) van de respondenten een 7 of een 8 voor de woonomgeving geeft. Daarnaast geeft echter ook 18% van de respondenten hiervoor een 5 of lager.

Een bewoner van De Donken zegt over de woonomgeving het volgende: *“Onze straat recht voor de voordeur is erg verzakt, waardoor er veel water op straat staat als het heeft geregend. Hier rijden auto's doorheen, waardoor je behoorlijk nat wordt als je voor de voordeur staat”*.

4.3 Staat van onderhoud woonomgeving

Met de staat van onderhoud van de woonomgeving wordt het onderhoud van de publieke ruimte bedoeld. De bewoners van De Bunders geven gemiddeld een 6,4 op dit aspect, waarmee De Bunders gelijk scoort aan het gemiddelde van de gemeente Veghel.

	Onderhoud woonomgeving
De Donken	6,0
De Laren	6,3
De Velden	6,9
De Weiden	7,0
Totaal de Bunders	6,4
Totaal Veghel	6,4

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Als naar de afzonderlijke buurten gekeken wordt is te zien dat De Donken hiervoor het laagste cijfer krijgt en daarmee ook lager scoort dan De Bunders in totaal. De bewoners van De Velden geven hun buurt een cijfer dat hoger ligt dan het cijfer voor De Bunders. De Weiden krijgt van alle buurten het hoogste cijfer, maar verschilt niet significant van De Bunders in totaal. Een bewoner van De Laren zegt over de staat van het onderhoud: *“Op veel plaatsen is het onderhoud aan het trottoir zeer slecht”*.

De meeste respondenten (57%) geven voor het onderhoud van de woonomgeving een 6 of een 7, maar ook 21% van respondenten geeft hiervoor een 5 of lager.

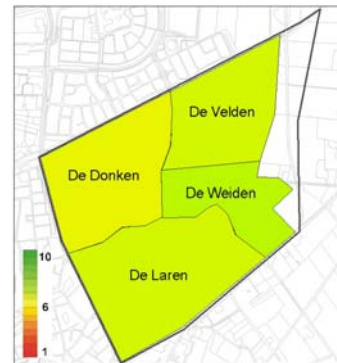
4.4 Toegankelijkheid van de buurt

De bewoners van De Bunders is gevraagd naar de toegankelijkheid van hun buurt. Hierbij kan gedacht worden aan de bereikbaarheid van de buurt via voetpaden, fietspaden en wegen, waaronder ook de toegankelijkheid voor rollators, rolstoelen en kinderwagens valt.

De toegankelijkheid van De Bunders wordt door haar bewoners beoordeeld met een gemiddelde van 6,8, wat bijna een half punt hoger is dan de gemeente Veghel in totaal.

	Toegankelijkheid buurt
De Donken	6,5
De Laren	6,9
De Velden	6,9
De Weiden	7,2
Totaal de Bunders	6,8
Totaal Veghel	6,4

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



Drie van de vier buurten krijgen een hoger cijfer dan De Bunders in totaal, maar wijken daar niet significant van af. De Donken laat met een 6,5 wel een significante afwijking zien, maar dan in negatieve zin.

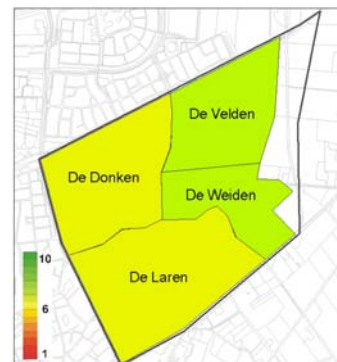
Van alle respondenten geeft 62% voor de toegankelijkheid van de buurt een 7 of een 8, 16% geeft hiervoor een 5 of lager. Een bewoner van De Donken geeft de volgende verklaring voor het geven van een laag cijfer: *“Slechte score heeft met name te maken met feit dat zoveel fiets- en voetpaden worden overwoekerd door struiken en takken: soms zelfs tot over de helft van het pad”*.

4.5 Groenvoorzieningen

Groen vormt voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft groen ook een gebruikswaarde, bijvoorbeeld om de hond uit te laten, te joggen of te recreëren in de buitenlucht. Veel groen kan echter ook nadelig zijn voor de beleving, omdat het gevoelens van onveiligheid kan genereren. Het landelijk gemiddelde lag in 2008 op een 6,5. Met een 6,6 ligt het gemiddelde voor De Bunders daar net iets boven. De Bunders scoort ook hoger dan de gemeente Veghel in totaal.

	Groenvoorzieningen
De Donken	6,2
De Laren	6,4
De Velden	7,1
De Weiden	7,1
Totaal de Bunders	6,6
Totaal Veghel	6,3

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



Op het gebied van de groenvoorzieningen scoren De Weiden en De Velden met een 7,1 hoger dan De Bunders in totaal, maar alleen voor De Velden is dit verschil significant. De bewoners van De Donken geven voor de groenvoorzieningen in hun buurt gemiddeld een 6,2, waarmee deze buurt negatief afwijkt van De Bunders in totaal. Toch merkt een bewoner van De Donken het volgende op: *“Ik vind dat het laatste jaar de groenstroken etc. beter bijgehouden worden! De voorgaande jaren was dat zéér slecht, veel overwoekerende plantsoenen en afval tussen de struiken. Dat is na de renovering van de plantsoenen op de Snipdonk sterk verbeterd (compliment)”*.

Van de respondenten geeft 31% voor groenvoorzieningen een 7, 24% geeft een 8 en 21% geeft een 5 of lager.

4.6 Openbare ruimte tussen de woningen

Aan de bewoners van De Bunders is gevraagd of zij vinden dat er voldoende openbare ruimte tussen de woningen aanwezig is. Daarbij kan gedacht worden aan de grootte van de kavels en de afstand tot de overburen, maar ook aan bijvoorbeeld een flatgebouw dat in de buurt staat. De bewoners geven De Bunders hiervoor gemiddeld een 7,0, wat iets lager ligt dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel.

	Openbare ruimte
De Donken	6,8
De Laren	7,0
De Velden	7,1
De Weiden	7,1
Totaal de Bunders	7,0
Totaal Veghel	7,2

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

De cijfers voor de vier afzonderlijke buurten liggen dicht bij elkaar en laten geen significante afwijkingen zien ten opzichte van het gemiddelde voor De Bunders. De Donken krijgt het laagste cijfer en is de enige buurt die lager scoort dan De Bunders in totaal. Over dit onderwerp zijn door de bewoners geen opmerkingen geplaatst.

Voor de openbare ruimte heeft een derde van de bewoners een 7 gegeven, daarnaast gaf 28% een 8 en 13% een 5 of lager.

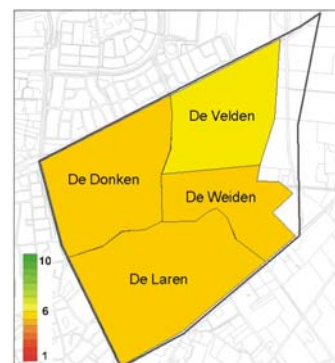
4.7 Parkeerruimte

Met de vraag naar parkeerruimte is zowel gevraagd naar de kwaliteit van de parkeerplaatsen als naar het aantal aanwezige parkeerplaatsen. De bewoners van De Bunders geven hiervoor gemiddeld een 5,4, wat onvoldoende is en fors lager ligt dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel (6,2).

	Parkeerruimte
De Donken	5,1
De Laren	5,5
De Velden	5,9
De Weiden	5,2
Totaal de Bunders	5,4
Totaal Veghel	6,2

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



Van de vier buurten zijn er twee die een voldoende scoren, namelijk De Laren en De Velden. De laatstgenoemde buurt scoort met een 5,9 significant hoger dan De Bunders in totaal. Het laagste cijfer is voor De Donken.

Met betrekking tot de parkeerruimte zijn relatief veel opmerkingen gemaakt, met name door bewoners van De Donken. Eén van die opmerkingen luidt: “De straat/huizen dateren uit een tijd dat er nog maar 1 auto per huishouden was. Dat is niet meer. Het zou fijn zijn als er in de straat een nieuwe balans gevonden gaat worden tussen (zeer wenselijk) groen en parkeergelegenheid”.

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat maar liefst 46% van de respondenten voor de parkeerruimte in hun buurt een 5 of lager geeft. Daarnaast geeft 17% een 6 en 18% een 7.

4.8 Voorzieningen

Bij voorzieningen kan gedacht worden aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg- en medische voorzieningen. Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over het aanbod en de kwaliteit van dit soort voorzieningen.

Kwaliteit zorgvoorzieningen

De zorgvoorzieningen waarnaar gevraagd is zijn de huisarts(en), consultatiebureau(s), welzijnswerk, het Wmo-loket en het Loket Werk en Inkomen. Op al deze voorzieningen krijgt De Bunders een hoger cijfer dan de gemeente Veghel in totaal.

	Zorgvoorzieningen				
	Huisarts	Consultatiebureau	Welzijnswerk	Wmo-loket	Loket werk en inkomen
De Donken	7,9	6,9	6,8	6,7	6,5
De Laren	7,9	6,9	6,7	6,7	6,4
De Velden	7,9	6,8	6,5	6,4	6,4
De Weiden	7,9	7,0	6,8	6,6	6,4
Totaal de Bunders	7,9	6,9	6,7	6,6	6,4
Totaal Veghel	7,7	6,8	6,6	6,4	6,2

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Over de kwaliteit van de huisarts(en) zijn de bewoners van alle vier de buurten gelijkgestemd, alle buurten krijgen hiervoor gemiddeld een 7,9. Op geen van de zorgvoorzieningen zijn er buurten die significant afwijken van het gemiddelde voor De Bunders. Daarnaast liggen de cijfers van de buurten ook dicht bij elkaar. Opvallend is wel dat De Weiden op drie van de vijf voorzieningen het laagste cijfer krijgt, namelijk voor de kwaliteit van het consultatiebureau, welzijnswerk en het Wmo-loket.

Uit de opmerkingen komt naar voren dat veel respondenten deze vraag niet goed konden beantwoorden omdat ze de vraag niet goed begrepen of omdat ze niet of nauwelijks gebruikmaken van de genoemde voorzieningen.

Kwaliteit onderwijsvoorzieningen

De onderwijsvoorzieningen waar de bewoners naar gevraagd is betreffen het basisonderwijs, voortgezet onderwijs, kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen. Voor al deze onderwijsvoorzieningen is het cijfer van De Bunders gemiddeld hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel in totaal. Het basisonderwijs krijgt gemiddeld het hoogste cijfer, de buitenschoolse opvang het laagste.

	Onderwijsvoorzieningen				
	Basisonderwijs	Voortgezet onderwijs	Kinderdagverblijven	Buitenschoolse opvang	Peuterspeelzalen
De Donken	7,7	7,6	7,6	7,5	7,6
De Laren	7,8	7,7	7,3	7,1	7,4
De Velden	7,7	7,5	7,6	7,5	7,6
De Weiden	7,8	7,7	7,4	7,3	7,5
Totaal de Bunders	7,8	7,6	7,5	7,4	7,5
Totaal Veghel	7,5	7,1	7,0	6,8	7,3

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Alle cijfers in bovenstaande tabel liggen boven de 7,0, waaruit opgemaakt kan worden dat de bewoners van alle buurten gemiddeld genomen tevreden zijn over de kwaliteit van de onderwijsvoorzieningen. Er zijn geen buurten die significant afwijken van De Bunders in totaal. Opvallend is wel dat De Laren op drie van de vijf voorzieningen het laagst scoort, namelijk op de kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen.

Kwaliteit overige voorzieningen

Onder de overige voorzieningen vallen speeltuinen, sport- en culturele voorzieningen, wijkcentra, het winkelaanbod, horeca en openbaar vervoer. Vergeleken met de gemeente Veghel scoort De Bunders hoger op de speeltuinen, het wijkcentrum, het winkelaanbod en het openbaar vervoer. Op de sportvoorzieningen, de culturele voorzieningen en de horeca scoort de gemeente Veghel hoger.

	Overige voorzieningen						
	Speeltuinen	Sportvoorzieningen	Culturele voorzieningen	Wijkcentrum	Winkelaanbod	Horeca	Openbaar Vervoer
De Donken	6,0	6,8	6,0	6,5	6,3	6,2	6,2
De Laren	6,1	6,7	6,3	6,5	6,3	6,1	6,4
De Velden	6,8	6,8	6,2	6,5	5,9	5,8	5,4
De Weiden	6,9	7,0	6,3	6,6	6,2	6,3	6,9
Totaal de Bunders	6,4	6,8	6,2	6,5	6,2	6,1	6,2
Totaal Veghel	6,3	6,9	6,4	6,4	5,4	6,4	5,3

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Op twee aspecten zijn significante afwijkingen te zien van buurten ten opzichte van het gemiddelde van De Bunders. De Donken wijkt daarvan in negatieve zin af als het gaat om de speeltuinen in de buurt. De Velden laat op dit aspect een positieve afwijking zien, maar wijkt in negatieve zin af als het om openbaar vervoer gaat. De Velden krijgt hiermee de enige onvoldoende die voor de overige voorzieningen gegeven wordt. Daarnaast krijgt De Velden ook het laagste cijfer voor het horeca- en winkelaanbod.

De vraag met betrekking tot de overige voorzieningen was ook onderdeel van de jongerenenquête die in De Bunders is verspreid. In onderstaande tabel is te zien dat de kwaliteit van de uitgaansgelegenheden en culturele voorzieningen door de jongeren onvoldoende gevonden wordt.

	Speeltuinen/-veldjes	Sportvoorzieningen	Culturele voorzieningen	Wijkcentrum	Winkels	Uitgaansgelegenheden
De Donken	5,7	6,5	4,9	6,4	6,3	4,4
De Laren	5,6	5,8	4,5	5,9	6,7	4,5
De Velden	7,0	6,6	4,9	6,5	7,2	4,4
De Weiden	6,9	6,6	4,3	6,4	6,8	4,1
Totaal jongeren	6,2	6,4	4,7	6,3	6,7	4,3

7,5 positieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

Als naar de cijfers van de jongeren uit de afzonderlijke buurten gekeken wordt valt op dat alle buurten met betrekking tot de uitgaansgelegenheden en culturele voor-

zeningen een onvoldoende krijgen. Opvallende cijfers zijn verder de 7,2 en de 7,0 voor De Velden op respectievelijk het winkelaanbod en de speeltuinen/-veldjes. Met betrekking tot het wijkcentrum scoort De Velden ook het hoogst. De sportvoorzieningen worden zowel in De Weiden als in De Velden het beste beoordeeld.

Ontbrekende voorzieningen

Aan de bewoners van De Bunders is gevraagd welke voorzieningen zij in hun buurt missen. Veelgenoemde antwoorden op deze vraag zijn openbaar vervoer, winkelveorzieningen, bioscoop, restaurants, uitgaansgelegenheden (voor jongeren) en een wijkcentra (voor jongeren).

Aan de jongeren is ook gevraagd welke voorzieningen zij in hun buurt het meest missen. Antwoorden die op deze vraag het meest gegeven werden zijn uitgaansgelegenheden (met name bioscoop, discotheek en café), sportveldjes (voetbal, basketbal en hockey) en jongerencentra.

4.9 Conclusie fysieke woonomgeving

Over het algemeen wordt De Bunders met betrekking tot de fysieke woonomgeving beter beoordeeld dan de gemeente Veghel in totaal. Dit geldt voor alle aspecten, behalve voor het onderhoud van de woonomgeving, de openbare ruimte, parkeerruimte, sportvoorzieningen, culturele voorzieningen en horecagelegenheden. Het enige aspect waar De Bunders een onvoldoende voor krijgt is de parkeerruimte. Met betrekking tot de buurten valt op dat De Velden de enige buurt is die op sommige aspecten in positieve zin afwijkt van het gemiddelde voor De Bunders. Dat is het geval als het gaat om de woonomgeving, het onderhoud van de woonomgeving, de groenvoorzieningen, speeltuinen. Op het openbaar vervoer wijkt De Velden echter in negatieve zin af van het gemiddelde voor De Bunders. Een buurt die meer in negatieve zin opvalt is De Donken. Deze buurt scoort op de woonomgeving, het onderhoud van de woonomgeving, de toegankelijkheid van de buurt en de groenen speelvoorzieningen significant lager dan De Bunders in totaal.

5

Sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

De sociale woonomgeving bestaat uit elementen die het samenleven van bewoners in de wijken bepalen. Die elementen geven een indicatie van de manier waarop bewoners in de wijk met elkaar omgaan en van de mate waarin men zich daarbij prettig voelt. In dit onderzoek is door middel van vijf aspecten gemeten hoe men de sociale woonomgeving beleeft: de omgang tussen bewoners, de betrokkenheid van de bewoners bij de buurt, het samenleven tussen verschillende culturen en leeftijden en de deelname aan activiteiten.

5.2 Omgang bewoners

Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat de bewoners van hun eigen buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Bij prettig samenleven kan gedacht worden aan de mate waarin men rekening met elkaar houdt. De bewoners van De Bunders geven hun buurt op dit aspect een 7,2, wat iets lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel in totaal (7,6).

	Omgang bewoners
De Donken	7,1
De Laren	7,3
De Velden	7,2
De Weiden	7,6
Totaal de Bunders	7,2
Totaal Veghel	7,6

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Van de vier buurten krijgt De Weiden van haar bewoners het hoogste cijfer. De laagste score is voor De Donken. Geen van de buurten krijgt een cijfer dat significant afwijkt van het gemiddelde voor De Bunders.

De spreidingscijfers laten zien dat 65% van de respondenten voor de omgang tussen de bewoners in hun buurt een 7 of een 8 geeft. 9% geeft hiervoor een 5 of lager. Een bewoner van De Donken maakt de volgende opmerking: *“Jammer dat de buurt/straat zo weinig contact met elkaar heeft. Zou leuk zijn om activiteiten te organiseren zodat je iedereen ook met andere etnische achtergrond bij elkaar kunt laten komen. Zou ik erg leuk vinden”*.

De vraag over de omgang tussen de bewoners is ook voorgelegd aan de jongeren die in De Bunders wonen. Zij geven hun buurt hiervoor gemiddeld een 7,1. Met een 7,6 krijgt De Weiden van de jongeren het hoogste cijfer.

	Omgang bewoners
De Donken	7,0
De Laren	7,0
De Velden	7,2
De Weiden	7,6
Totaal jongeren	7,1

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

5.3 Etnische afkomst

Het al dan niet prettig samenleven in een buurt hangt onder andere samen met de verscheidenheid aan mensen en culturen die er wonen. Over het algemeen vinden mensen het prettig als buurtbewoners min of meer hetzelfde leefpatroon hebben of op andere wijze overeenkomsten met hen vertonen. Etniciteit kan hierin een grote rol spelen. De bewoners van De Bunders geven hun buurt voor dit aspect gemiddeld een 6,8. Dat is iets lager dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel (7,0).

	Etniciteit
De Donken	6,7
De Laren	6,9
De Velden	6,8
De Weiden	6,8
Totaal de Bunders	6,8
Totaal Veghel	7,0

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Tussen de buurten zijn met betrekking tot dit onderwerp weinig verschillen te zien; het laagste cijfer is een 6,7 voor De Donken, het hoogste een 6,9 voor De Laren. Van de respondenten geeft 38% zijn of haar buurt op dit aspect een 7 en 21% geeft een 8. Een 5 of lager wordt door 15% van de respondenten gegeven.

5.4 Leeftijdsopbouw

Net als etniciteit kan de leeftijd van bewoners een grote invloed hebben op de manier waarop bewoners met elkaar samenleven en de mate waarin dit samenleven als prettig ervaren wordt. Het leefpatroon van een persoon hangt veelal samen

met leeftijd en zal tussen leeftijdsgenoten daarom meer overeenkomen dan het leefpatroon van mensen die erg in leeftijd verschillen. De bewoners van De Bunders is daarom gevraagd of zij vinden dat bewoners van verschillende leeftijden in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Zij geven hun buurt op dit aspect gemiddeld een 7,2, wat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel.

	Leeftijd
De Donken	7,1
De Laren	7,3
De Velden	7,2
De Weiden	7,5
Totaal de Bunders	7,2
Totaal Veghel	7,6

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Geen van buurten wijkt significant af van het gemiddelde voor De Bunders. Het laagste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Donken, het hoogste door de bewoners van De Weiden.

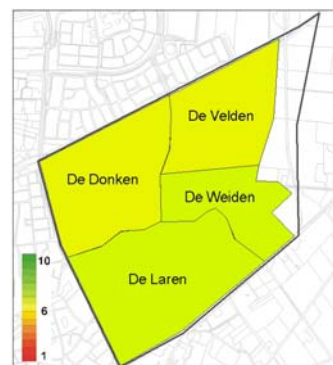
De spreidingscijfers laten zien dat 69% van de respondenten een 7 of een 8 geeft voor de omgang tussen mensen van verschillende leeftijden. 7% geeft zijn of haar buurt hiervoor een 5 of lager.

5.5 Betrokkenheid

De vraag naar betrokkenheid van de bewoners is gericht op de mate waarin de respondent zichzelf betrokken voelt bij zijn of haar buurt. De bewoners van De Bunders geven hun buurt hiervoor gemiddeld een 6,5. Dat is ruim een halve punt lager dan het gemiddelde voor de gemeente Veghel.

	Betrokkenheid
De Donken	6,3
De Laren	6,6
De Velden	6,3
De Weiden	6,8
Totaal de Bunders	6,5
Totaal Veghel	7,1

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



Met een 6,3 krijgen De Donken en De Velden het laagste cijfer van hun bewoners voor de betrokkenheid bij de buurt. De bewoners van De Weiden voelen zich iets meer betrokken en geven hiervoor gemiddeld een 6,8.

In de spreidingscijfers valt op dat 21% van de respondenten voor dit aspect een 5 of lager geeft. Daarnaast geeft 54% een 6 of een 7.

Aan de jongeren in De Bunders is ook de vraag voorgelegd hoe betrokken zij zich voelen bij de buurt waarin zij wonen. Zij geven hiervoor gemiddeld een 5,6. De

Donken en De Laren krijgen hiervoor nog net een voldoende. Het hoogste cijfer is voor De Weiden.

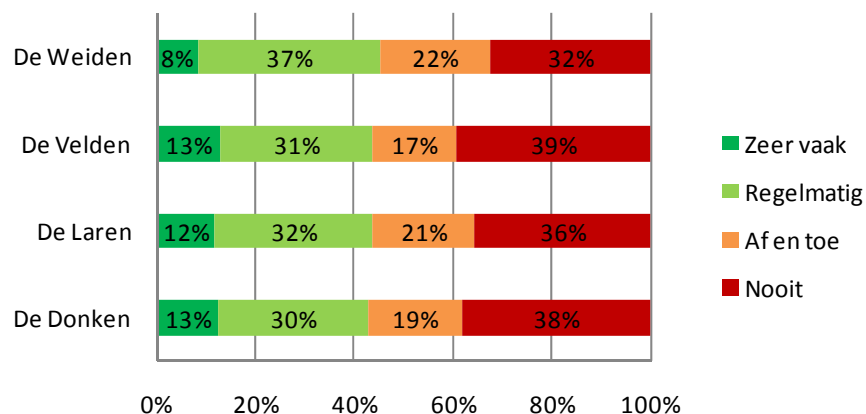
	Betrokkenheid
De Donken	5,5
De Laren	5,5
De Velden	5,7
De Weiden	6,2
Totaal jongeren	5,6

7,5	positieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal

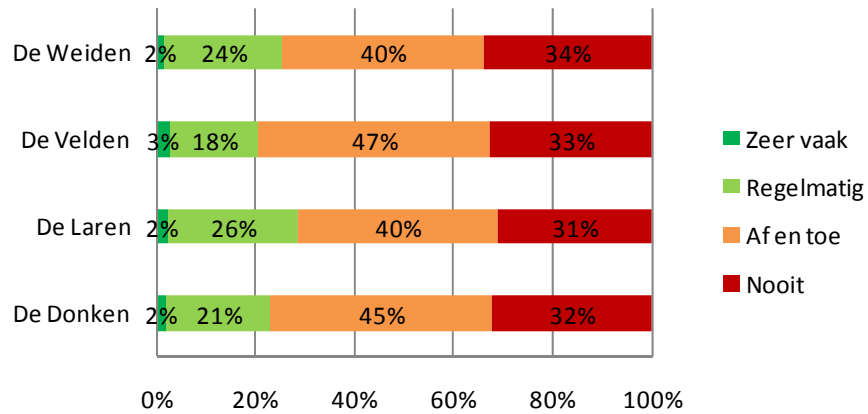
5.6 Deelname aan activiteiten

Aan de bewoners van De Bunders is gevraagd hoe vaak zij aan verschillende activiteiten deelnemen. Op de volgende pagina's staan de resultaten in diagrammen weergegeven. De sportactiviteiten worden door de bewoners het meest bezocht. In alle buurten neemt minstens 40% van de bewoners daar regelmatig tot vaak aan deel. Culturele activiteiten worden door 40-47% van de respondenten af en toe bezocht en 18-26% bezoekt deze activiteiten regelmatig. Activiteiten die met religie te maken hebben worden door een stuk minder bewoners bezocht. In alle buurten bezoekt meer dan helft (52-64%) van de bewoners deze activiteiten nooit en 26-35% neemt er af en toe aan deel. Politieke activiteiten zijn nog minder in trek, die worden door 77-84% van de respondenten nooit bezocht. 13-19% van de bewoners gaat daar af en toe heen. Buurtactiviteiten worden door relatief veel bewoners af en toe bezocht (41-54%).

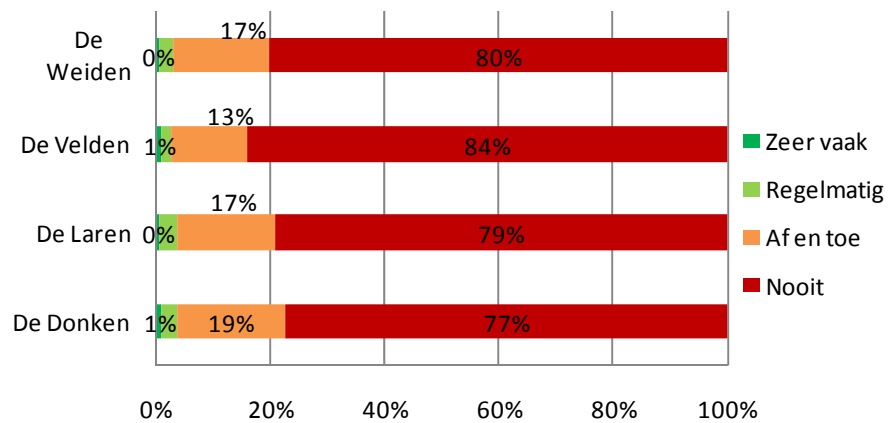
Deelname aan sportactiviteiten



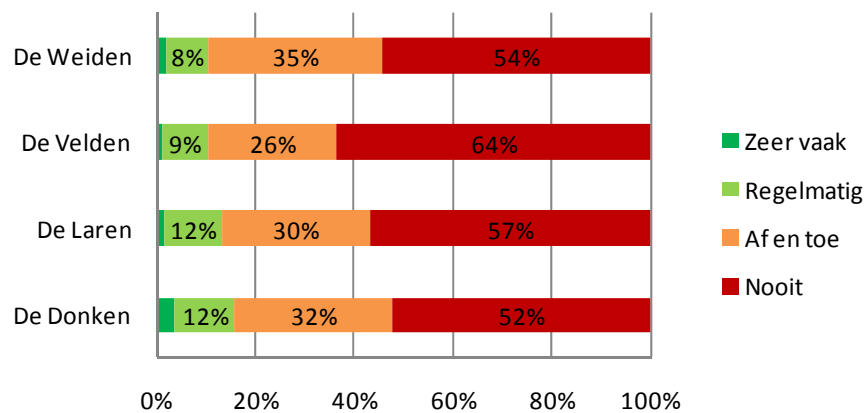
Deelname aan culturele activiteiten



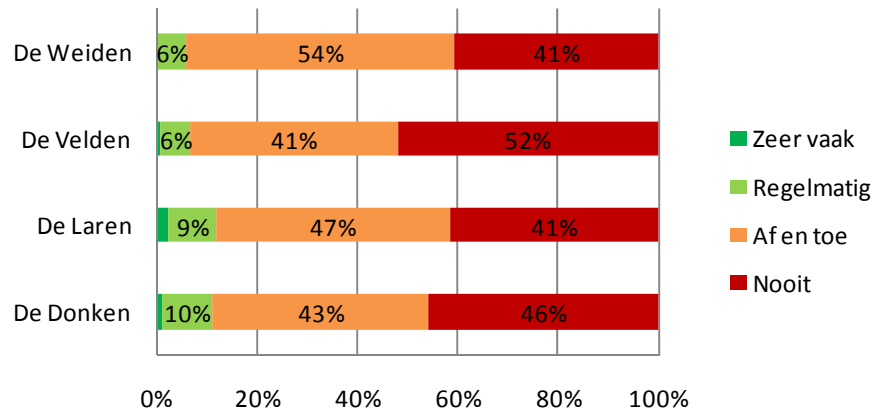
Deelname aan politieke activiteiten



Deelname aan religieuze activiteiten



Deelname aan buurtactiviteiten



Naast de vraag naar de deelname aan activiteiten is gevraagd welke activiteiten de bewoners missen en of zij bereid zouden zijn om de door hen gemiste activiteiten te helpen opzetten en te onderhouden. De activiteiten die door de bewoners het meest gemist worden in de gemeente Veghel zijn film- en muziekactiviteiten (bioscoop, concerten), sportactiviteiten (o.a. schaatsen), culturele activiteiten, toneelvoorstellingen en activiteiten voor de jeugd. In de buurten worden voornamelijk buurtfeesten- en activiteiten gemist, zoals sport- en spelactiviteiten, buurtcafés/verenigingen en jongerenactiviteiten. Het merendeel van de bewoners is echter niet bereid om samen met anderen deze activiteiten op te zetten en/of te onderhouden.

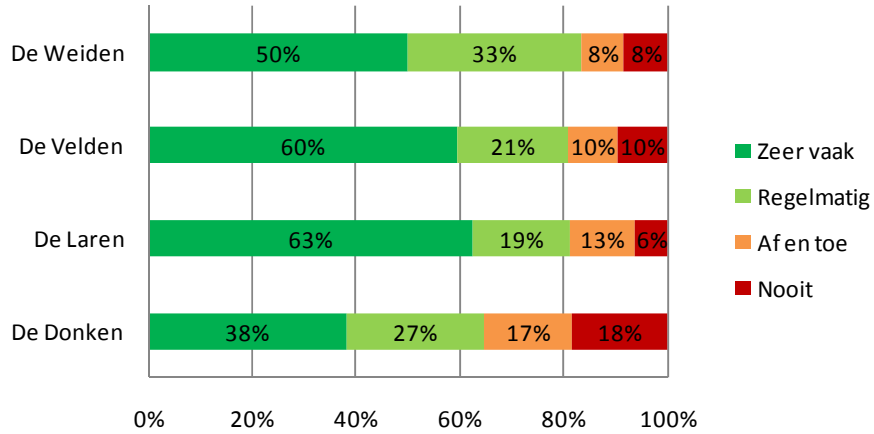
Bereid om activiteiten te organiseren	Ja	Nee
De Donken	16%	84%
De Laren	13%	87%
De Velden	15%	85%
De Weiden	13%	87%

Tot slot is de bewoners gevraagd of zij bekend zijn met wijk/dorpsraden en wijk/buurtverenigingen en of zij interesse hebben om daarin actief te worden. Er zijn meer mensen bekend met de wijk/buurtvereniging dan met de wijk/dorpsraad. Beide zijn het meest bekend in De Weiden. Op de vraag of de bewoners interesse hebben om actief te worden in de wijk/dorpsraad antwoordt het overgrote deel van de respondenten ontkennend. In De Donken en De Velden heeft 7% daar interesse in, in De Laren en De Weiden is dat respectievelijk slechts 4% en 2%.

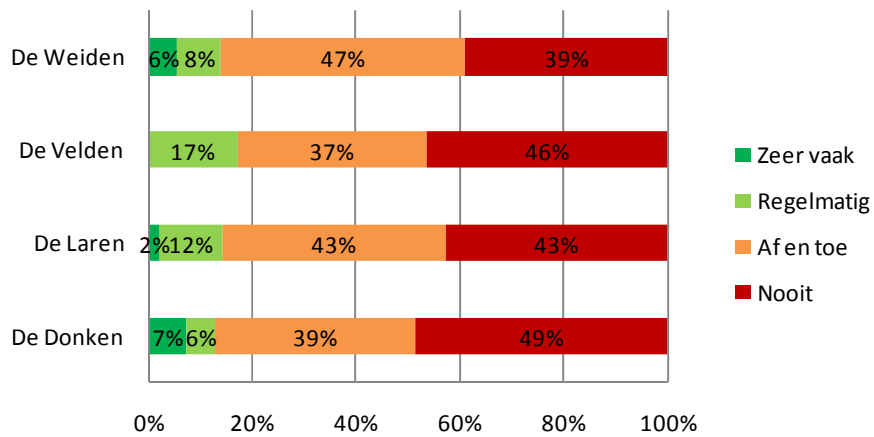
		Ja	Nee
Bekend met Wijk-/Dorpsraad	De Donken	34%	66%
	De Laren	34%	66%
	De Velden	32%	68%
	De Weiden	35%	65%
Bekend met Wijk-/Buurtvereniging	De Donken	50%	50%
	De Laren	53%	47%
	De Velden	47%	53%
	De Weiden	59%	41%
Interesse actief worden in wijk/dorpsraad?	De Donken	7%	93%
	De Laren	4%	96%
	De Velden	7%	93%
	De Weiden	2%	98%

De vraag met betrekking tot de deelname aan verschillende activiteiten is ook aan de jongeren voorgelegd. Van de jongeren die de vragenlijst hebben ingevuld neemt het merendeel regelmatig tot zeer vaak deel aan sportactiviteiten. In alle buurten, behalve in De Donken, is dat meer dan 80%. Aan alle andere activiteiten wordt door minder jongeren deelgenomen en wordt ook minder vaak deelgenomen. Culturele activiteiten, buurtactiviteiten en overige activiteiten worden het meest bezocht door de jongeren in De Weiden en De Laren. In De Donken nemen de minste jongeren deel aan de verschillende activiteiten.

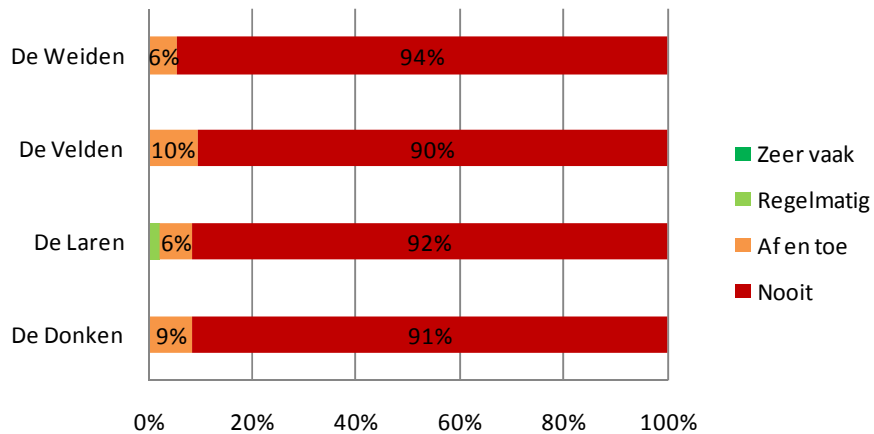
Deelname sportactiviteiten jongeren



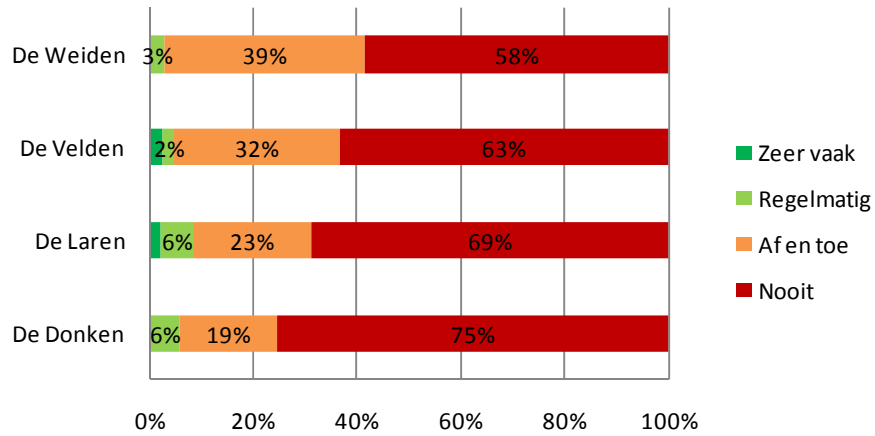
Deelname culturele activiteiten jongeren



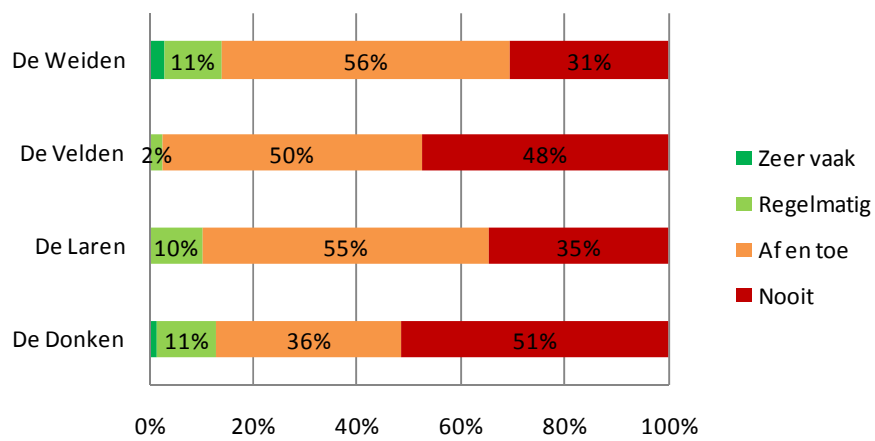
Deelname politieke activiteiten jongeren



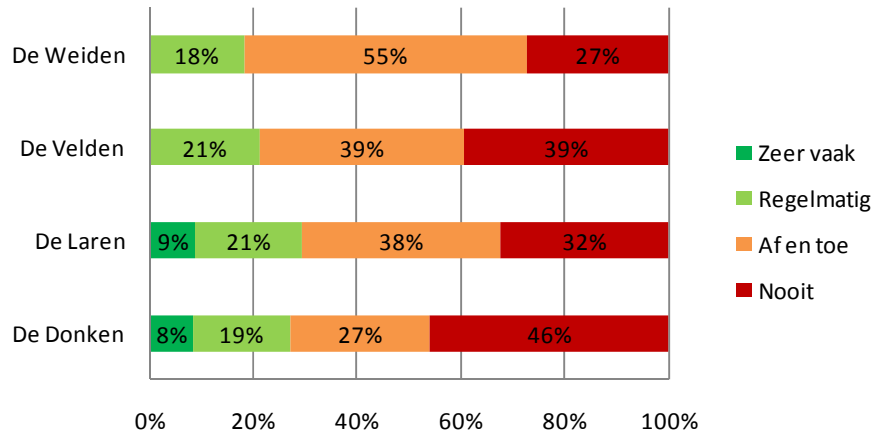
Deelname religieuze activiteiten jongeren



Deelname buurtactiviteiten jongeren



Deelname overige activiteiten jongeren



5.7 Conclusie sociale woonomgeving

Met betrekking tot de sociale woonomgeving scoort De Bunders op alle aspecten lager dan de gemeente Veghel in totaal. De cijfers voor de buurten liggen allemaal dicht bij elkaar en er zijn geen significante verschillen te zien van de buurten ten opzichte van het gemiddelde voor De Bunders in totaal.

Met betrekking tot de jongeren in De Bunders valt op dat zowel op de omgang tussen de bewoners als op de betrokkenheid bij de buurt De Weiden het hoogste cijfer krijgt en De Donken en De Laren het laagste.

6

Ongenoegens

6.1 Inleiding

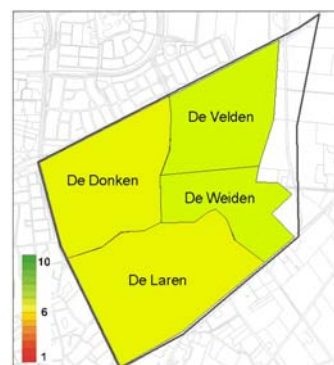
Ongenoegens hebben met name een storende werking in de beleving van leefbaarheid. Een bijzonder kenmerk van ongenoegens is dat ze alleen worden opgemerkt als ze er wél zijn. Ze leveren daarmee een negatieve bijdrage aan de beleving van leefbaarheid in een wijk of buurt. De bekendste voorbeelden van ongenoegens zijn zwerfvuil en hondenpoep. In De Bunders is aan de bewoners gevraagd of zij in de buurt overlast ervaren van vuil en stank en of zij last hebben van verkeer.

6.2 Overlast van vervuiling

Bij de overlast van vervuiling kan gedacht worden aan overlast van zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte of hondenpoep. De Bunders krijgt voor dit aspect een gemiddelde score van 6,6. Dit ligt iets onder het gemiddelde van de gemeente Veghel als geheel (6,8). Het landelijk gemiddelde voor de overlast van vervuiling was in 2008 een 6,5.

	Overlast vervuiling
De Donken	6,4
De Laren	6,5
De Velden	6,6
De Weiden	6,9
Totaal de Bunders	6,6
Totaal Veghel	6,8

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



In de tabel is te zien dat er geen significante afwijkingen van het wijkgemiddelde zijn. In De Weiden lijkt men de minste overlast van vervuiling te ervaren (6,9). De bewoners van De Donken geven het laagste cijfer (6,4).

Over de vraag naar de overlast van vervuiling werden 47 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van De Laren merkt op: *“Overlast wegens zwerfvuil wordt erger. Zelf ruim ik in de directe omgeving veel zwerfvuil van de anderen op, maar het blijft ko-*

men. Hondenpoep wordt ook erger. Regelmatig moet ik op de stoep uitkijken, op het grasveldje voor mijn huis liggen ook regelmatig 'landmijnen' en langs de afscheiding van mijn erf moet ik zelf maar een briefje hangen om hondenliefhebbers te verzoeken hun hond ergens uit te laten waar het wel mag."

Ruim een kwart van de respondenten (28%) geeft een onvoldoende voor de overlast van vuil en stank, 19% geeft een 7 en 23% geeft een 8.

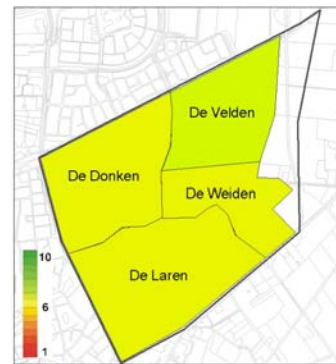
6.3 Verkeersoverlast

Aan de bewoners in De Bunders is gevraagd of zij in hun buurt overlast ervaren van het verkeer. Het gaat daarbij om verkeersdrukke, verkeerslawaai, en/of hinder door verkeerd parkeren en onveilig rijgedrag. De wijk krijgt gemiddeld een 6,4. De gemeente Veghel krijgt voor dit aspect gemiddeld een 6,3. Het landelijk gemiddelde 2008 voor de verkeersoverlast was een 6,1.

	Verkeersoverlast
De Donken	6,4
De Laren	6,3
De Velden	6,6
De Weiden	6,5
Totaal de Bunders	6,4
Totaal Veghel	6,3

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



De scores voor de afzonderlijke buurten in De Bunders liggen dicht bij elkaar. De bewoners van De Velden geven een 6,6 en de bewoners van De Laren een 6,3. Uit De Laren komt de opmerking: "Er is hier op de Distellaar al heel weinig parkeergelegenheid. Auto's komen vrij hard de hoek om, precies waar schoolkinderen oversteken. En 4 x per dag wordt hier de hele straat geblokkeerd met auto's, omdat de kinderen met de auto naar school gebracht moeten worden."

Bijna een derde van de respondenten (31%) geeft een onvoldoende voor de verkeersoverlast, 21% geeft een 7 en 19% geeft een 8 voor dit aspect.

6.4 Conclusie ongenoegens

Er is aan de bewoners gevraagd een oordeel te geven over 2 ongenoegens. De overlast van vuil en stank scoort in De Bunders iets lager dan in de gemeente Veghel als geheel, maar scoort hoger dan het landelijk gemiddelde. De verkeersoverlast wordt iets hoger dan in de gemeente beoordeeld en scoort tevens hoger dan landelijk.

7

Veiligheid

7.1 Inleiding

Veiligheid is de laatste jaren een steeds belangrijker thema geworden. Ook voor de beleving van het woongenot is veiligheid tevens meer bepalend geworden. Het is een centraal element in de ervaring van de leefbaarheid in kernen of wijken. Gemeenten en corporaties reageren op de roep naar meer veiligheid door maatregelen te nemen die de veiligheid in de wijk vergroten. Inbraakpreventie, onder andere door het aanbrengen van sloten en de verlichting van fietspaden, is hiervan een voorbeeld. In dit onderzoek is naar een aantal aspecten van veiligheid gevraagd. Allereerst is gevraagd naar het veiligheidsgevoel in het algemeen. Vervolgens is aan de bewoners gevraagd in hoeverre zij overlast ondervinden van criminaliteit en of zij overlast ervaren van (het gedrag) van personen. Ten slotte is ook nog naar de verkeersveiligheid gevraagd.

7.2 Veiligheidsgevoel

Aan de bewoners is gevraagd hoe veilig zij zich voelen in de buurt. De wijk De Bunders krijgt hiervoor gemiddeld een 7,4. Dit is een tiende lager dan in de gemeente Veghel als geheel. Het landelijk gemiddelde van 2008 voor dit aspect was eveneens een 7,4.

	Veiligheidsgevoel
De Donken	7,3
De Laren	7,4
De Velden	7,4
De Weiden	7,3
Totaal de Bunders	7,4
Totaal Veghel	7,5

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Als we naar de gemiddelden per buurt kijken zien we dat er geen significante afwijkingen ten opzichte van het wijkgemiddelde zijn. Er zijn geen grote verschillen

tussen de afzonderlijke buurten. Er werden nauwelijks opmerkingen bij deze vraag geplaatst.

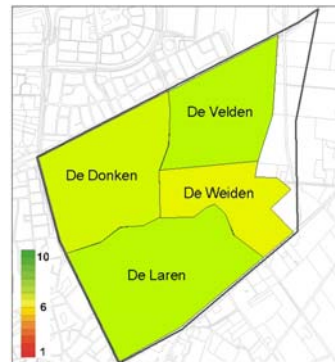
Een derde van de respondenten geeft een 7 voor het veiligheidsgevoel in de buurt, 38% van hen geeft een 8 en slechts 6% geeft een 5 of lager.

7.3 Overlast van criminaliteit

Bij criminaliteit kan gedacht worden aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernieling en geweldpleging. Aan de bewoners is gevraagd of zij daar in hun buurt overlast van ondervinden. De Bunders wordt gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. Dit is wat lager dan in de gemeente Veghel als geheel (7,3). Het landelijk gemiddelde voor dit aspect was in 2008 een 7,1.

	Overlast Criminaliteit
De Donken	6,9
De Laren	7,1
De Velden	7,3
De Weiden	6,5
Totaal de Bunders	7,0
Totaal Veghel	7,3

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



In de tabel valt op dat de 7,3 voor De Velden significant hoger is dan gemiddeld in de wijk. De 6,5 voor De Weiden is het laagste cijfer in vergelijking met de andere buurten. Een bewoner van De Donken merkt op: *”Omdat er bij de vijvers in de spechtendonk vaak nog heel laat hangjeugd is, wordt er veel rotzooi in de vijvers en het groen gegooid. Ook wordt er gedronken en wiet gerookt. Bladkorven worden omvergegooid op de stoep, die vallen open. Omdat je ze na 11 uur i.v.m. verlichting niet ziet, ben ik erover gevallen en heb nog steeds last in mijn knieën.”*

Bijna een vijfde (18%) van de respondenten geeft een 5 of lager voor de overlast van criminaliteit. Daarnaast geeft 24% een 7 en nog eens 24% geeft een 8.

7.4 Overlast van personen

Bij overlast van (het gedrag) van personen valt te denken aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners, maar ook bijvoorbeeld overlast door rondhangende jongeren. Aan de bewoners is gevraagd in hoeverre zij hiervan overlast ondervinden. De Bunders krijgt hiervoor gemiddeld een 7,1. Dit is wat lager dan in de gemeente Veghel als geheel (7,4). Het landelijk gemiddelde van 2008 voor dit aspect was een 6,7.

	Overlast personen
De Donken	6,8
De Laren	7,2
De Velden	7,2
De Weiden	7,2
Totaal de Bunders	7,1
Totaal Veghel	7,4

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

De buurten De Laren, De Weiden en De Velden krijgen alle een 7,2 van hun bewoners voor de overlast van personen. De score voor De Donken ligt met een 6,8 wat lager. Een bewoner uit deze buurt merkt op: *“Vooral in de zomer kunnen we nauwelijks buiten zitten vanwege zagende en knutselende burenen. Dit gaat vaak door tot 22.00 uur. Ook worden er steeds meer tuinfeesten gegeven tot 03.00/04.00 uur met keiharde muziek. Burenruzies komen steeds vaker voor. Fazantendonk.”*

De totstandkoming van de gemiddelden laat zien dat 18% van de respondenten een 5 of lager geeft voor de overlast van personen. Daarnaast geeft 23% een 7 en 27% van de respondenten geeft voor dit aspect een 8.

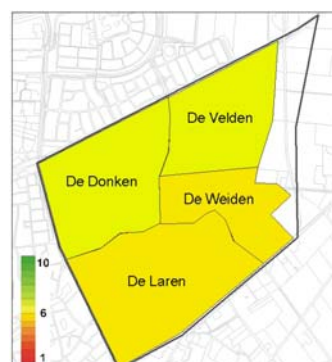
7.5 Verkeersveiligheid

Bij verkeersveiligheid kan gedacht worden aan de veiligheid voor kinderen en ouderen, onveilige verkeerssituaties en te hard rijdend verkeer. Aan de bewoners is gevraagd om aan te geven hoe verkeersveilig zij hun buurt vinden. De Bunders wordt hiervoor gemiddeld met een 6,1 beoordeeld. Dit is iets hoger dan in de gemeente Veghel als geheel (5,9). In 2008 was het landelijk gemiddelde voor de verkeersveiligheid een 5,8.

	Verkeersveiligheid
De Donken	6,1
De Laren	5,9
De Velden	6,3
De Weiden	6,0
Totaal de Bunders	6,1
Totaal Veghel	5,9

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



De bewoners van De Laren geven met een 5,9 het laagste cijfer voor de verkeersveiligheid. De score voor De Velden is met een 6,3 het hoogst. Een bewoner van De Laren laat weten: *“We horen regelmatig dat er een botsing is op De Bundersweg doordat er geen voorrang verleend is. We krijgen zelf ook regelmatig geen voorrang. Ze gebruiken De Bundersweg 's avonds als racebaan en passeren zowel links als rechts de vluchtheuvel.”*

Een derde van de respondenten geeft een onvoldoende voor de verkeersveiligheid in de buurt. Daarnaast geeft een kwart van de respondenten een 7 en 18% van hen geeft een 6.

7.6 Conclusie veiligheid

Het veiligheidsgevoel, de overlast van criminaliteit en de overlast van personen worden in De Bunders wat lager beoordeeld dan in de gemeente Veghel als geheel. De overlast van personen scoort echter wel hoger dan landelijk in 2008. De ver-

keersveiligheid wordt hoger beoordeeld dan in de gehele gemeente en scoort tevens hoger dan het landelijk gemiddelde.

8

Totaaloordeel

8.1 Inleiding

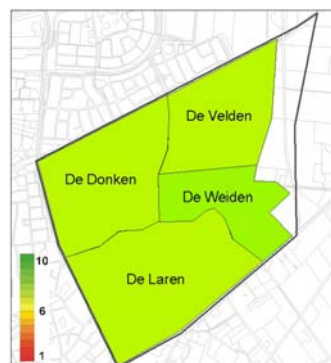
In dit hoofdstuk wordt het totaaloordeel van de bewoners over hun buurt besproken. Tevens hebben de bewoners aangegeven welke drie aspecten met voorrang moeten worden aangepakt en hoe dat gedaan zou kunnen worden. Deze vraag is ook aan de jongeren gesteld. Ten slotte wordt een overzicht gegeven van de scores in alle buurten in de wijk De Bunders.

8.2 Totaaloordeel

Het totaaloordeel van de bewoners in De Bunders is een 7,5. Dit is een tiende lager dan in de gemeente Veghel als geheel (7,6). Het landelijk gemiddelde van 2008 voor het totaaloordeel was een 7,4.

	Totaaloordeel
De Donken	7,3
De Laren	7,5
De Velden	7,5
De Weiden	7,7
Totaal de Bunders	7,5
Totaal Veghel	7,6

7,5	positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal



De bewoners van De Donken geven met een 7,3 het laagste cijfer. Dit is tevens significant lager dan de score voor De Bunders als geheel. De Laren en De Velden worden gelijk aan het wijkgemiddelde beoordeeld en De Weiden krijgt een 7,7.

Een bewoner van De Donken merkt het volgende op: *“Oorspronkelijk kom ik niet uit Veghel en had ik niets met Veghel, maar deze wijk met het groen, het water, de vogels, de paadjes her en der en het veilige gevoel dat ik hier vind hebben gemaakt dat ik me hier erg thuis voel. Bedankt voor dit goede initiatief!”*

Slechts 5% van de respondenten geeft een onvoldoende (5 of lager) voor het totaaloordeel. Een derde van de respondenten geeft een 7 en 41% geeft een 8.

8.3 Aanpakken van leefbaarheidsproblemen

Aan de bewoners is gevraagd wat volgens hen de drie belangrijkste aspecten in de woonomgeving zijn waarvan zij vinden dat deze met voorrang aangepakt moeten worden. Tevens konden bewoners aangeven hoe zij dachten dat dit gedaan kon worden.

Een aantal aspecten werd zeer vaak genoemd. De overlast van hondenpoep, de groenvoorzieningen (en het onderhoud daarvan), parkeerproblemen en de verkeersveiligheid hebben voor veel respondenten prioriteit. Daarnaast werden de overlast van hangjongeren, de bestrating en de speelvoorzieningen vaak genoemd. Het winkelaanbod, zwerfvuil en het openbaar vervoer zijn voor de respondenten uit de verschillende buurten tevens punten van aandacht.

De meeste respondenten die een oplossing aandragen, vragen om meer toezicht en controle door bijvoorbeeld politie. Een aantal respondenten geeft aan dat de gemeente weinig doet, ook als er gebeld wordt over bepaalde zaken. Veel respondenten verwachten meer van de gemeente. Er zijn echter ook respondenten die aangeven dat bewoners elkaar zouden moeten aanspreken en dat er bijvoorbeeld bewonersactiviteiten georganiseerd kunnen worden om het een en ander aan te pakken en tevens de sociale betrokkenheid van buurtbewoners te vergroten.

De jongeren in De Bunders vragen met name om speelveldjes, een buurt-huis/jeugdcentrum of uitgaansgelegenheden. Voor een nieuw voetbalveldje stelt een van de jonge respondenten zelfs een handtekeningenactie voor, om zo aan de gemeente te laten zien dat er vraag naar is. Er zijn tevens jongeren die zich storen aan hondenpoep, zwerfafval of hangjongeren bij de bestaande speelveldjes. Een meisje geeft aan zich niet veilig te voelen als ze 's avonds alleen langs bosjes of groen moet fietsen. De meeste jonge respondenten vragen, evenals de volwassenen, om meer toezicht en controle.

8.4 Samenvatting deelaspecten

In onderstaande tabellen staan de scores voor elk aspect en voor elke buurt in De Bunders weergegeven. In de eerste tabel valt op dat de wijk De Bunders gemiddeld vaak lager scoort dan de gemeente Veghel als geheel. Met name de score voor de parkeerruimte (kwaliteit en aantal plaatsen) wordt in De Bunders (5,4) een stuk lager beoordeeld dan de gemeente (6,2). De betrokkenheid van bewoners krijgt in De Bunders een 6,5, terwijl dit in de gemeente een 7,1 is.

Bij de kwaliteit van de verschillende voorzieningen (in de tweede tabel) scoort De Bunders echter een aantal keren flink hoger dan de gemeente. Dit geldt voor de kwaliteit van het voortgezet onderwijs, van kinderdagverblijven, van buitenschoolse opvang, voor de kwaliteit van het winkelaanbod en het openbaar vervoer.

Het totaaloordeel krijgt in De Bunders met een 7,5 een goede score. De best scorende leefbaarheidsaspecten zijn de kwaliteit van de eigen woning (8,0), de kwaliteit van de huisarts (7,9), de kwaliteit van het basisonderwijs (7,8), de kwaliteit van het voortgezet onderwijs (7,6), van kinderdagverblijven (7,5) en van peuterspeelzalen (7,5).

De enige onvoldoende die de bewoners van de wijk geven is voor de parkeerruimte (5,4). Daarnaast zijn de verkeersveiligheid (6,1) en de kwaliteit van de horeca (6,1) aandachtspunten.

	Totaalordeel	Kwaliteit eigen woning	Levensloopbestendig	Woonomgeving	Onderhoud woonomgeving	Toegankelijkheid buurt	Groenvoorzieningen	Openbare ruimte	Parkeerruimte	Omgang bewoners	Etniciteit	Leeftijd	Betrokkenheid	Veiligheid	Overlast Criminaliteit	Verkeersveiligheid	Overlast vervuiling	Overlast personen	verkeersoverlast
De Donken	7,3	7,8	6,3	6,2	6,0	6,5	6,2	6,8	5,1	7,1	6,7	7,1	6,3	7,3	6,9	6,1	6,4	6,8	6,4
De Laren	7,5	8,0	6,7	6,6	6,3	6,9	6,4	7,0	5,5	7,3	6,9	7,3	6,6	7,4	7,1	5,9	6,5	7,2	6,3
De Velden	7,5	8,1	6,6	7,0	6,9	6,9	7,1	7,1	5,9	7,2	6,8	7,2	6,3	7,4	7,3	6,3	6,6	7,2	6,6
De Weiden	7,7	8,2	7,1	7,0	7,0	7,2	7,1	7,1	5,2	7,6	6,8	7,5	6,8	7,3	6,5	6,0	6,9	7,2	6,5
Totaal	7,5	8,0	6,6	6,6	6,4	6,8	6,6	7,0	5,4	7,2	6,8	7,2	6,5	7,4	7,0	6,1	6,6	7,1	6,4
Totaal Veghel	7,6	8,0	7,0	6,4	6,4	6,4	6,3	7,2	6,2	7,6	7,0	7,6	7,1	7,5	7,3	5,9	6,8	7,4	6,3

	Kwaliteit huisarts	Kwaliteit consultatiebureau	Kwaliteit welzijnswerk	Kwaliteit Wmo loket	Kwaliteit loket werk en inkomen	Kwaliteit basisonderwijs	kwaliteit voortgezet onderwijs	kwaliteit kinderdagverblijven	Kwaliteit buitenschoolse opvang	kwaliteit peuterspeelzalen	Kwaliteit speeltuinen	Kwaliteit sportvoorzieningen	kwaliteit culturele voorzieningen	Kwaliteit wijkcentrum	kwaliteit winkelaanbod	kwaliteit horeca	Kwaliteit OV
De Donken	7,9	6,9	6,8	6,7	6,5	7,7	7,6	7,6	7,5	7,6	6,0	6,8	6,0	6,5	6,3	6,2	6,2
De Laren	7,9	6,9	6,7	6,7	6,4	7,8	7,7	7,3	7,1	7,4	6,1	6,7	6,3	6,5	6,3	6,1	6,4
De Velden	7,9	6,8	6,5	6,4	6,4	7,7	7,5	7,6	7,5	7,6	6,8	6,8	6,2	6,5	5,9	5,8	5,4
De Weiden	7,9	7,0	6,8	6,6	6,4	7,8	7,7	7,4	7,3	7,5	6,9	7,0	6,3	6,6	6,2	6,3	6,9
Totaal	7,9	6,9	6,7	6,6	6,4	7,8	7,6	7,5	7,4	7,5	6,4	6,8	6,2	6,5	6,2	6,1	6,2
Totaal Veghel	7,7	6,8	6,6	6,4	6,2	7,5	7,1	7,0	6,8	7,3	6,3	6,9	6,4	6,4	5,4	6,4	5,3

7,5 positieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

7,5 negatieve afwijking t.o.v. de Bunders totaal

Samenvatting jongerenenquête

In onderstaande tabel zijn de scores per aspect en per buurt van de jongerenenquête weergegeven. De jongeren zijn op alle aspecten negatiever dan de volwassenen in De Bunders en de gemeente Veghel als geheel. Alleen de kwaliteit van het winkelaanbod krijgt van de jongeren een hoger cijfer (6,7). De kwaliteit van uitgaansgelegenheden (4,3) en de kwaliteit van culturele voorzieningen (4,7) krijgen zeer lage scores. De betrokkenheid van bewoners scoort met een 5,6 ook aan de lage kant.

	Omgang bewoners	Betrokkenheid	Speeltuinen/-veldjes	Sportvoorzieningen	Culturele voorzieningen	Wijkcentrum	Winkels	Uitgaansgelegenheden
De Donken	7,0	5,5	5,7	6,5	4,9	6,4	6,3	4,4
De Laren	7,0	5,5	5,6	5,8	4,5	5,9	6,7	4,5
De Velden	7,2	5,7	7,0	6,6	4,9	6,5	7,2	4,4
De Weiden	7,6	6,2	6,9	6,6	4,3	6,4	6,8	4,1
Totaal jongeren de Bunders	7,1	5,6	6,2	6,4	4,7	6,3	6,7	4,3
7,5	positieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal							
7,5	negatieve afwijking t.o.v. de jongeren totaal							

9

Buurtprofielen

9.1 Inleiding

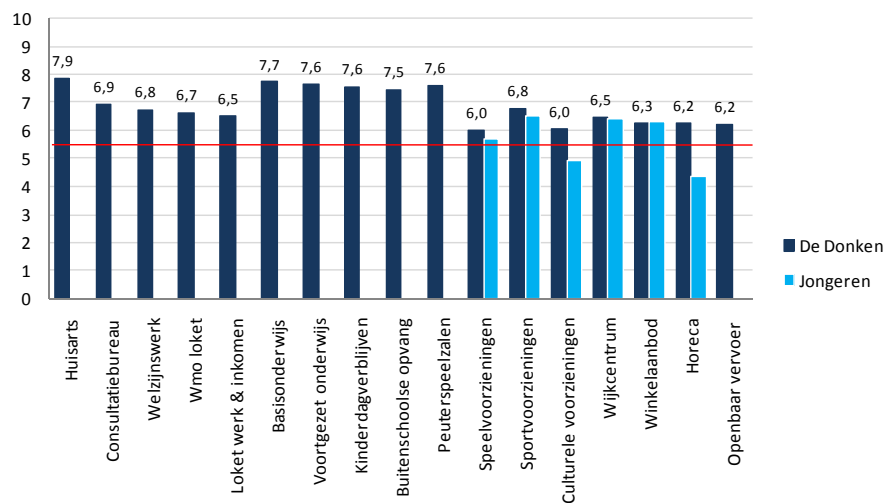
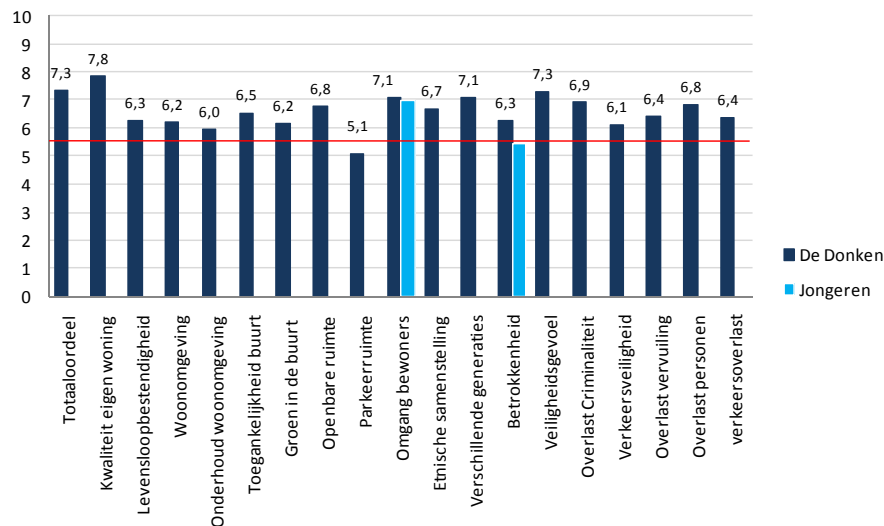
In de hoofdstukken 3 t/m 8 is de leefbaarheid van de wijk De Bunders beschreven aan de hand van een aantal thema's. Tevens zijn de resultaten van de enquête onder jongeren in deze wijk beschreven. In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per buurt. De sterke, minder sterke en zwakke punten worden per buurt beschreven. Voor elke buurt is een grafische weergave gemaakt waarin de resultaten zijn afgebeeld. De rode lijn in de grafiek geeft de grens tussen onvoldoende en voldoende weer (5,5).

9.2 De Donken

De buurt De Donken scoort op 7 aspecten een significant lagere score dan de wijk De Bunders als geheel. Het gaat om het totaaloordeel (7,3), de levensloopbestendigheid van de woning (6,3), de woonomgeving (6,2), het onderhoud van de woonomgeving (6,0), de toegankelijkheid van de buurt (6,5), het groen in de buurt (6,2) en de kwaliteit van de speelvoorzieningen (6,0). De parkeerruimte krijgt als enig aspect een onvoldoende (5,1).

De jongeren beoordelen bijna alle aspecten negatiever dan de volwassenen. De betrokkenheid wordt met een 5,5 ruim lager beoordeeld dan de 6,3 van de volwassenen. De kwaliteit van culturele voorzieningen (4,9) en de kwaliteit van uitgaansgelegenheden (4,4) scoren beide onvoldoende onder de jongeren.

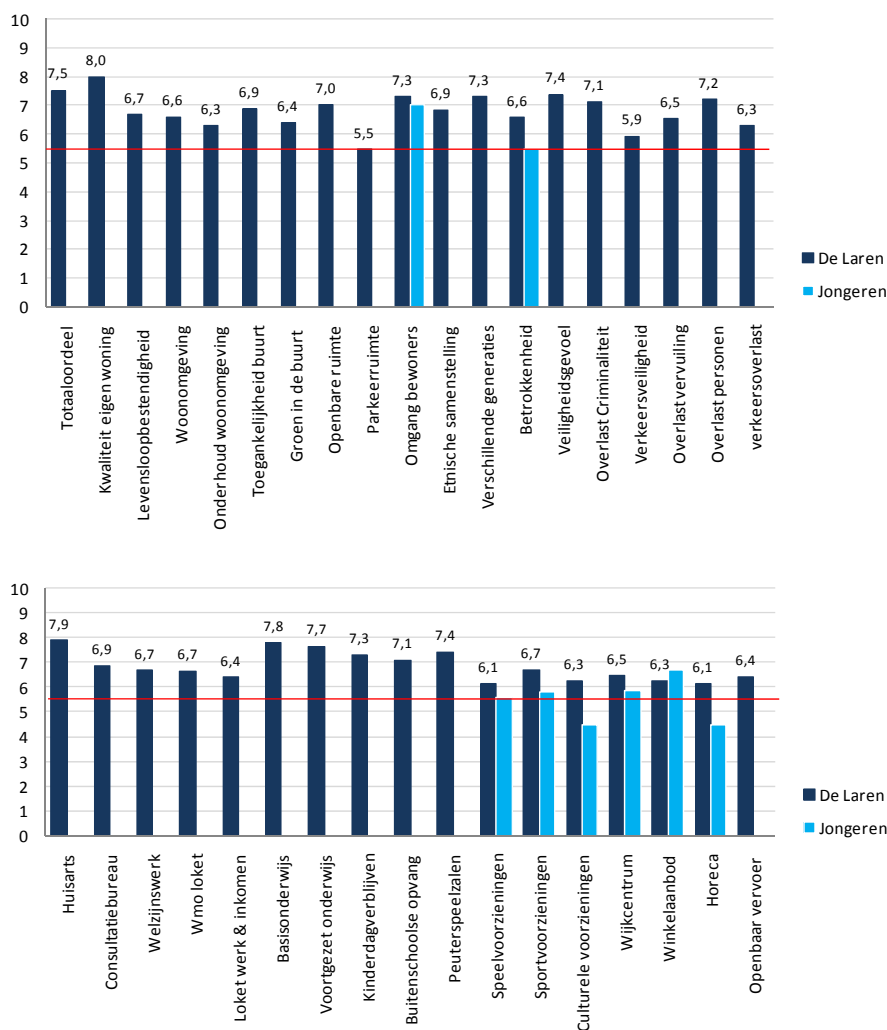
De best scorende aspecten in De Donken zijn de kwaliteit van de eigen woning (7,8) en de kwaliteit van de huisarts (7,9). De kwaliteit van de onderwijsvoorzieningen scoren tevens alle zeer goed (alle boven de 7,5).



9.3 De Laren

De scores voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten zijn alle gelijk of bijna gelijk aan het gemiddelde van de wijk (er zijn geen significante afwijkingen). De best scorende aspecten in deze buurt zijn de kwaliteit van de eigen woning (8,0), de kwaliteit van de huisarts (7,9), de kwaliteit van het basisonderwijs (7,8) en van het voortgezet onderwijs (7,7). Aandachtspunten voor De Laren zijn de parkeerruimte (5,5) en de verkeersveiligheid (5,9).

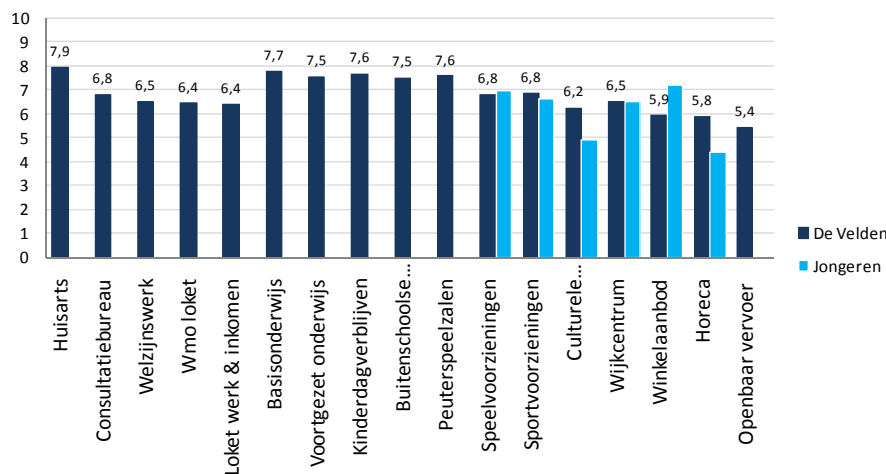
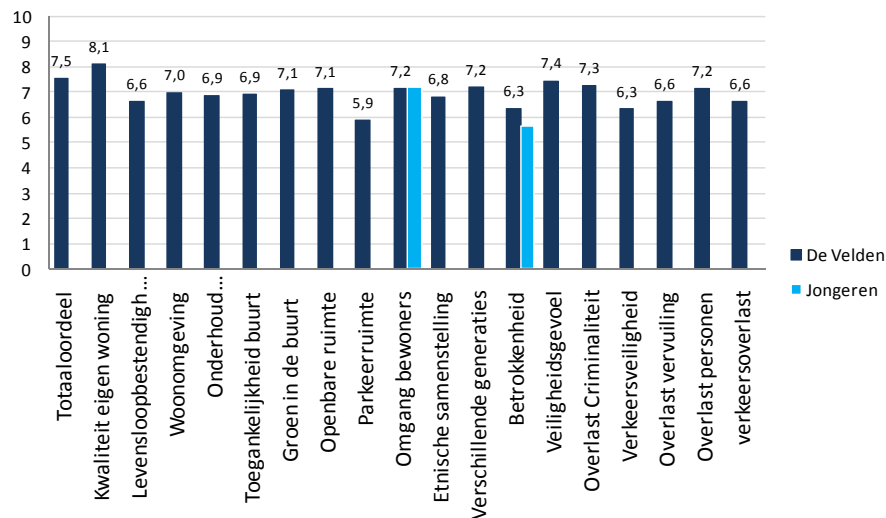
De jongeren zijn in De Laren over het algemeen wat negatiever dan de volwassenen. Alleen de score voor de kwaliteit van het winkelaanbod ligt met een 6,7 hoger. De jongeren geven de laagste cijfers voor de betrokkenheid (5,5), de culturele voorzieningen (4,5) en de uitgaansgelegenheden (4,5).



9.4 De Velden

De bewoners van De Velden geven voor 6 aspecten een significant hogere score dan in De Bunders gemiddeld. Het betreft de aspecten de woonomgeving (7,0), het onderhoud van de woonomgeving (6,9), het groen in de buurt (7,1), de parkeer-ruimte (5,9), de overlast van criminaliteit (7,3) en de kwaliteit van de speelvoorzieningen (6,8). De kwaliteit van het openbaar vervoer scoort met een 5,4 echter significant lager dan in De Bunders als geheel. De kwaliteit van de eigen woning is het best beoordeelde aspect in De Velden (8,1). Ondanks dat de parkeerruimte significant hoger scoort dan in de gehele wijk is het met een 5,9 toch een aandachtspunt. Dit geldt ook voor de kwaliteit van het winkelaanbod (5,9), van horeca (5,8) en het openbaar vervoer (5,4).

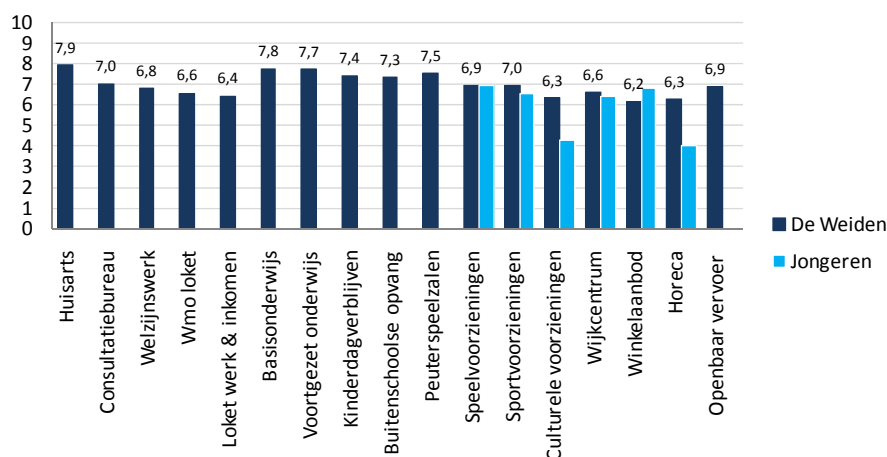
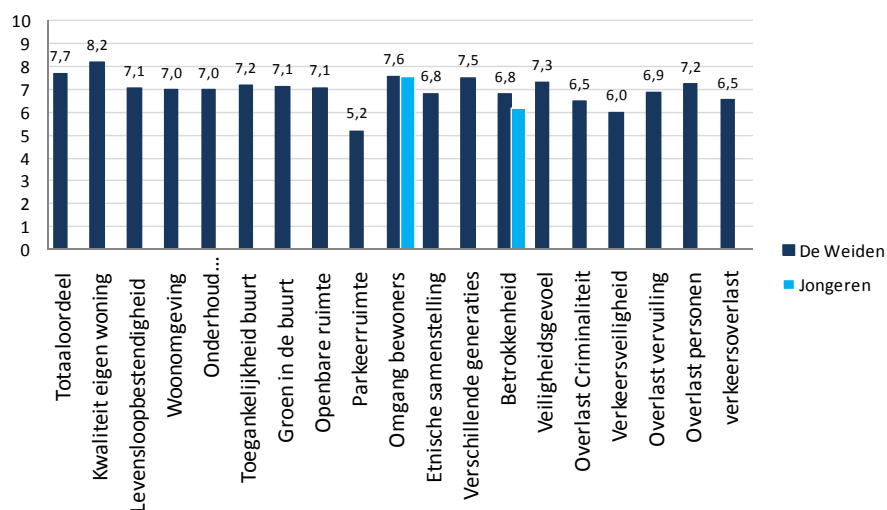
De jongeren in De Velden zijn positiever over de kwaliteit van de speelvoorzieningen (7,0) en het winkelaanbod (6,8). Over de betrokkenheid van bewoners (5,7), de kwaliteit van sportvoorzieningen (6,6), culturele voorzieningen (4,9) en de horeca (4,4) zijn de jongeren echter minder tevreden.



9.5 De Weiden

De scores in De Weiden wijken geen van alle af van het gemiddelde van de gehele wijk De Bunders. Van de 36 aspecten worden er 23 het hoogst beoordeeld (ten opzichte van de scores in de andere buurten). De best scorende aspecten zijn de kwaliteit van de eigen woning (8,2), het totaaloordeel (7,7), de omgang van bewoners (7,6), de kwaliteit van de huisarts (7,9), de kwaliteit van het basisonderwijs (7,8) en het voortgezet onderwijs (7,7). Aandachtspunten voor De Weiden zijn de parkeerruimte (5,2) en de verkeersveiligheid (6,0).

De jongeren zijn over een aantal aspecten wat minder positief dan de volwassenen. Het betreft de aspecten betrokkenheid (6,2), de kwaliteit van sportvoorzieningen (6,6), culturele voorzieningen (4,3), het wijkcentrum (6,4) en de horeca (4,1).



Bijlage

- Overzicht aandachtspunten
- Vragenlijsten:
 - Enquête De Bunders
 - Jongerenenquête

Aandachtspunten

Dit Lemon-onderzoek leent zich in alle opzichten voor een aanpak op buurtniveau. Wat is er aan de hand? Worden de resultaten uit de enquêtes herkend? Hoe moeten we de problemen echt betekenis geven als we met de buurten in gesprek gaan? Waar kan eventueel op worden ingegrepen? Wat kunnen de mensen binnen hun buurt zelf oplossen?

Dat ligt allemaal in het vervolg van deze rapportage op basis van schriftelijke enquêtes. Er is veel gesignaleerd. In deze paragraaf nog even een overzicht van de belangrijkste aandachtspunten. In dit overzicht zijn alle waarderingen met een 6 of lager opgenomen.

Aandachtspunten de Bunders

Buurt	Aspect	Cijfer
De Donken	Parkeerruimte	5,9
De Laren	Parkeerruimte	5,5
	Verkeersveiligheid	5,9
De Velden	Parkeerruimte	5,9
	Kwaliteit winkelaanbod	5,9
	Kwaliteit horeca	5,8
	Kwaliteit openbaar vervoer	5,4
De Weiden	Parkeerruimte	5,2

Aandachtspunten Jongeren

Buurt	Aspect	Cijfer
De Donken	Betrokkenheid	5,5
	Kwaliteit speelvoorzieningen	5,7
	Culturele voorzieningen	4,9
	Uitgaansgelegenheden	4,4
De Laren	Betrokkenheid	5,5
	Kwaliteit speelvoorzieningen	5,6
	Kwaliteit sportvoorzieningen	5,8
	Culturele voorzieningen	4,5
	Kwaliteit wijkcentrum	5,9
	Uitgaansgelegenheden	4,5
De Velden	Betrokkenheid	5,7
	Culturele voorzieningen	4,9
	Uitgaansgelegenheden	4,4
De Weiden	Culturele voorzieningen	4,3
	Uitgaansgelegenheden	4,1

Enquête leefbaarheid in uw buurt

In deze enquête stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u minder tevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen mening over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan hoeft u die vraag niet te beantwoorden. Aan het einde van de vragenlijst bestaat de mogelijkheid om uw antwoord(en) van toelichting te voorzien.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling door verschillen in leeftijd, geslacht en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

Wat is uw leeftijd?

 Jaar

Bent u man of vrouw?

- Man Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- Ikzelf (en/of partner) Woonbelang Veghel Andere verhuurder

In wat voor soort woning woont u?

- Eengezinswoning Seniorenwoning
 Appartement met lift Overig
 Appartement zonder lift

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Tweepersonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
 Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

Wat is uw hoogst genoten opleiding?

- Basisschool / Speciaal onderwijs
 Middelbare school (VMBO, MAVO, MULO, HAVO, VWO, enz.)
 Lager beroepsonderwijs (LTS, LEO, LHNO enz.)
 Middelbaar beroepsonderwijs (MBO)
 Hoger beroepsonderwijs (HBO)
 (Post-) Universitair onderwijs

Wat is uw etnische achtergrond?

- Nederlands (of West-Europees) Marokkaans
 Turks Anders

De Leefbaarheidsmonitor

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt of dat voor u van toepassing is.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onprettig Zeer prettig

Woning

2. Wat vindt u van de kwaliteit van uw woning?

Daarbij gaat het om de algemene staat van uw woning.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

3. In hoeverre vindt u uw woning levensloopbestendig?

Levensloopbestendig houdt in dat een woning geschikt is of eenvoudig geschikt is te maken voor bewoning tot op hoge leeftijd, ook in geval van fysieke handicaps of chronische ziekten van de bewoner.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer ongeschikt Zeer geschikt

4. Is uw woning geschikt om aangepast te worden tot een levensloopbestendige woning?

- Ja
 Nee

5. Binnen welke termijn wilt u naar een andere woning verhuizen?

- Binnen 6 maanden
 Binnen 3 jaar
 Op langere termijn (over meer dan 3 jaar)
 Geen verhuisplannen (*Ga door naar vraag 7*)

6a. Als u verhuisplannen heeft, wat is de belangrijkste reden dat u naar een andere woning wilt verhuizen?

- Werk (of opleiding)
 Familie
 Leeftijd
 Type woning
 Kwaliteit woonomgeving
 Anders _____

6b. Als u verhuisplannen heeft, in hoeverre verandert uw locatie?

- Binnen de wijk
 Andere wijk, binnen de Gemeente Veghel
 Andere gemeente in de provincie Noord-Brabant
 Elders in Nederland
 Buitenland

Woonomgeving

7. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denk hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

8. Wat vindt u van de staat van onderhoud van uw woningomgeving?

Denk hierbij aan het onderhoud van de publieke ruimte in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

9. Wat vindt u van de toegankelijkheid van uw buurt?

Denk hierbij aan voetpaden, fietspaden, wegen, ook in relatie met kinderwagens, rollators en rolstoelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

10. Wat vindt u van het groen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

11. Vindt u dat er voldoende openbare ruimte tussen de woningen zit?

Denk hierbij aan grootte van kavels, afstand tot overburen, flatgebouw in de buurt, enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Voldoende

12. Wat vindt u van de parkeerruimte in uw buurt?

Denk hierbij aan de kwaliteit en het aantal parkeerplaatsen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

Sociale woonomgeving

13. Gaan bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

Denk hierbij aan prettig samenleven met elkaar en rekening houden met elkaar.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

15. Gaan bewoners van verschillende leeftijden in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

Denk hierbij aan jongeren, ouderen en gezinnen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

16. In hoeverre voelt u zich betrokken bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer betrokken

Veiligheidsbeleving

17. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

18. Heeft u in uw buurt overlast van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

19. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt?

Denk hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Overlast

20. Heeft u in uw buurt overlast van vuil en stank?

Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep, e.d.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

21. Heeft u in uw buurt overlast van (het gedrag van) anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

22. Heeft u in uw buurt last van het verkeer?

Denk aan verkeersdruk, verkeerslawaaï en/of hinder door verkeerd parkeren en onveilig rijgedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

Voorzieningen

23. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van deze zorgvoorzieningen? (Geef een rapportcijfer)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A Huisarts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Consultatiebureau, opvoedingswinkel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Welzijnswerk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Wmo-loket, hulp bij huishouding en gehandicaptenvoorziening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Loket werk en inkomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderwijsvoorzieningen? (Geef een rapportcijfer)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A Basisonderwijs/ Speciaal onderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Voortgezet onderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Kinderdagverblijven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Buitenschoolse opvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Peuterspeelzalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van deze verschillende voorzieningen? (Geef een rapportcijfer)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A Speeltuinen/speelveldjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Wijkcentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Winkelaanbod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Horeca (café's/ restaurants)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G Openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Welke voorzieningen mist u in Veghel, die volgens u wel aanwezig moeten zijn?

Participatie

27. Hoe vaak neemt u deel aan de volgende activiteiten?

	Zeer vaak	Regelmatig	Af en toe	Nooit
A Sport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Cultuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Politiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Religie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Buurt-/wijk-/dorsactiviteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Als u bij de vorige vraag een of meerdere keren 'af en toe' of 'nooit' heeft aangekruist, wat is daarvan de reden?

- Geen tijd (te druk met werk/gezin)
- Geen interesse
- Beperkte financiële middelen
- Anders _____

29. Welke activiteiten mist u in de gemeente Veghel?

30. Welke activiteiten mist u in uw wijk/dorp?

31. Zou u bereid zijn om samen met anderen deze activiteit(en) op te zetten dan wel te onderhouden?

- Ja
- Nee

32. Bent u bekend met:

A. de wijkraad/dorpsraad:

Ja

Nee

B. de wijkvereniging/buurtvereniging:

Ja

Nee

33. Heeft u interesse om actief te worden in de wijkraad/dorpsraad?

Ja

Nee

34. Wat zijn volgens u de drie belangrijkste aspecten in uw woonomgeving waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? En hoe kan dat gedaan worden?

1 :
Hoe:
2 :
Hoe:
3:
Hoe:

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u een opmerking kwijt over een van de genoemde onderwerpen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Vragenlijst leefbaarheid jongeren (12-18 jaar)

Met deze enquête stellen wij je een aantal vragen over de mogelijkheden en voorzieningen in je buurt. Je kunt steeds een rapportcijfer geven of een hokje aankruisen waarvan je denkt dat dat het beste past. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat je meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat je ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Heb je geen mening over een vraag of vind je de vraag niet op jouw buurt van toepassing, dan hoef je geen antwoord te geven. Aan het einde van de vragenlijst kun je een toelichting bij een antwoord geven.
De enquête begint met enkele persoonlijke vragen.

Wat is je leeftijd?

		Jaar
--	--	------

Ben je een jongen of een meisje?

- Jongen
 Meisje

Wat is je postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--	--	--	--	--

Wat doe je vooral overdag?

- Ik ga naar school
 Ik werk
 Allebei
 Anders

Welke school/opleiding volg je? (of wat is jouw hoogst behaalde opleiding?)

- Basisschool / speciaal onderwijs
 Middelbare school (VMBO, HAVO, VWO, enz.)
 Middelbaar beroepsonderwijs (MBO of MEAO)
 Hoger beroepsonderwijs (HBO of HEAO)
 Universitair onderwijs

Ben je lid van een vereniging (sport, muziek, dans, theater, cultuur, etc.)?

- Ja
 Nee

De Leefbaarheidsmonitor

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat je als rapportcijfer wilt geven voor jouw buurt of dat voor jou van toepassing is.

1. **Gaan bewoners in jouw buurt op een prettige manier met elkaar om?**

Denk hierbij aan prettig samenleven met elkaar en rekening houden met elkaar.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Heel onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Heel prettig

2. **In hoeverre voel je je betrokken bij jouw buurt?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Heel betrokken

3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van deze verschillende voorzieningen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A Speeltuinen/speelveldjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Wijkcentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Winkels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Uitgaansgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Welke voorzieningen mis je in jouw wijk, die volgens jou wel aanwezig moeten zijn?

5. Hoe vaak neem je deel aan de volgende activiteiten?

	Zeer vaak	Regelmatig	Af en toe	Nooit
A Sport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Cultuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Politiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Religie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Buurt-/wijk-/dorpsactiviteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Overige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Als je bij de vorige vraag een of meerdere keren "af en toe" of "nooit" hebt aangekruist, wat is daarvan de reden?

- Geen tijd (te druk met school/werk)
- Geen interesse
- Te duur
- Anders

7. Welke activiteiten mis je in jouw wijk?

8. Zou je bereid zijn om samen met anderen deze activiteit(en) op te zetten dan wel te onderhouden?

- Ja
- Nee

9. Ben je bekend met:

A. de wijkraad/dorpsraad:

 Ja Nee

B. de wijkvereniging/buurtvereniging:

 Ja Nee

10. Wat zijn volgens jou de drie belangrijkste zaken in jouw woonomgeving waarvan je vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? En hoe kan dat gedaan worden?

1 :
Hoe:
2 :
Hoe:
3:
Hoe:

OPMERKINGEN

Hieronder kun je een opmerking kwijt over een van de genoemde onderwerpen. Deze ruimte kun je ook gebruiken om je score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar jouw opmerking over gaat.

Nummer van de vraag:

--	--

--

Hartelijk dank voor je medewerking!

